

B. J. A.

II

32.572

MARIN MANU BĂDESCU

OAMENI DE SEAMĂ  
AI LICEULUI „NICOLAE BĂLCESCU”

PITEȘTI



EDITURA LITERA

"32.572"

MARIN MANU BĂDESCU

Oameni de seamă ai  
liceului „Nicolae Bălcescu”  
PITEȘTI

MARIN MANU BĂDESCU

OAMENI DE SEAMĂ  
AI LICEULUI „NICOLAE BĂLCESCU”  
PITEȘTI



BUCUREȘTI - 1975

Coperta ; Dan Zegreanu

„Cinstirea înaintașilor este semn  
de civilizație și cultură pentru  
un popor“

Nicolae Ceaușescu



242342

## P R E F A Ț Ă

Bătrînul cronicar moldovean spunea în graiul său simplu, dar cu justificată mîndrie: „...nasc și în Moldova oameni“.

Parafrazînd acest adevăr, putem afirma că Argeșul este unul din acele miraculoase colțuri ale pămîntului românesc în care a încolțit sămînța roditoare a unor inteligențe ce au jăcut de mult faima acestor locuri, trecînd peste hotarele țării. Aci, în Argeș, legendele se împletesc cu adevărul istoric și ne dau laolaltă pe „Negru-vodă și-a lui ceată“; ne ridică, din dărîmăturile de peste noapte, zidurile pline de soare și lumină crescute din sîngele soției meșterului Manole; ne amintesc de un voievod care a avut „cutezanța“ să înfrunte pe cotropitorul de la Rovine, spunîndu-i că

„...tot ce mișcă-n țara asta, rîul, ramul,  
Mi-e prieten numai mie, iară fie dușman este,

Dușmănit vei fi de toate, fără-a prinde chiar de veste“; sau de un alt voievod care mînuia, ca nimeni altul, țeapa, împotriva dușmanului dinlăuntru sau din afară și care, parcă, ne privește și acum cu ochii săi mari, dintre zidurile care stau să cadă de vechime ale cetății de la Poenari.

Aci, în Argeș, avea să fie durată, din omenia unui vechi pămîntean, o școală unde să-și poată lumina mîntea și fiii de robi, la numai un pas de foișorul în care și-a petrecut un pandur din Vladimiri ultima noapte a sufletului său involburat.

Tot de prin aceste locuri avea să plece fiul unui argat ca să deprindă meșteșugul armelor și să zămislească, în toiul primului război mondial, planul de bătălie de la Mărășești,

locul unde legenda s-a confruntat cu istoria poporului român, mitul cu realitatea noastră eroică.

Pământul Argeșean este pământul luminat de salba hidrocentralelor, pământul care mustește de petrolul din adâncuri, pământul merelor domnești și al strugurilor „de sub deal“, pământul holdelor indestulătoare, „din care nu se văd calul și călărețul“.

Din acest pământ s-au ridicat magistrii și discipolii Liceului „Nicolae Bălcescu“, care, începând cu anul 1966, a trecut pragul în bicentenar. Acești „oameni de seamă“ de care este vorba în volumul de față, au adus o deosebită contribuție fie la înființarea, (în 1897, într-o vreme când astfel de societăți erau aproape inexistente în rândul elevilor din licee), fie la organizarea și dezvoltarea societății culturale piteștene „Junimea“.

Astfel, scriitori sau critici literari ca Ion Minulescu, Vladimir Streinu, Virgil Tempeanu, Tudor Teodorescu-Braniște, medicul de țară George Ulieru, oamenii de artă Remus Macarie, Constantin Albu, Nicolae Brînzeu — și mulți alții și-au făcut ucenicia în ședințele din cadrul acestei societăți, sau au participat direct la îndrumarea activității sale.

În anii dezvoltării societății socialiste din țara noastră, invențiile și alte lucrări de mare prestigiu științific în domeniul tehnicii ale foștilor elevi Marius Iosifescu, Gheorghe Marinescu, Nicolae Leonăchescu, Vitalie Pietraru, Dan Teodorescu și alții au fost distinse cu medalii de aur și argint la competițiile internaționale și brevetate de multe țări, iar operele lor au fost traduse în diferite limbi străine.

Iată considerațiile pentru care socotim că lucrarea de față merită să vadă lumina tiparului, fiind convinși că faptele strălucite ale unor prestigioși predecesori vor servi tineretului — căruia, mai ales, i se adresează acest volum — ca exemple în afirmarea plenară a idealurilor vremurilor de azi și de mâine.

M. B.

## OMAGIU „JUNIMIÎ“<sup>1)</sup>

Dragi elevi,

Sărbătorim anul acesta 75 de ani de la înființarea societății culturale a elevilor liceului nostru, „Junimea“, prestigioasă tribună de afirmare a tinerelor talente literare de-a lungul anilor.

La 29 octombrie 1897, elevii cursului superior (cl. a VII-a, a VI-a și a V-a) adresează directorului și profesorilor următoarea cerere:

Nr. 331  
1897 oct. 29

DOMNULE DIRECTOR,  
DOMNILOR PROFESORI,

Subsemnații elevi a VII-a, a VI-a și a V-a avînd dorința de a forma o societate de lectură sub titlul „Junimea“, care să aibă drept scop lărgirea cereului de cunoștințe cîștigate în școală, cu profund respect vă rugăm să binevoiți a supune această propunere conferinței profesionale pentru a-

1. Cuvîntare ținută în octombrie 1972, cu prilejul aniversării „Junimii“.

probarea ei. Totodată vă alăturăm și un proiect de statut.  
Primiți vă rugăm, asigurarea osebitei noastre stime.

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. N. N. Micescu          | 31. Constantinescu Emanoil |
| 2. C. Bărbulescu          | 32. Ionescu I. Ion         |
| 3. Dancovici Eftimie      | 33. Popescu Constantin     |
| 4. Pârvan Voiculescu      | 34. Bercovici Mase         |
| 5. Ștefan Chicoș          | 35. Baruch Solomon         |
| 6. Protopopescu Gheorghe  | 36. Dumitrescu Petre       |
| 7. Popescu Petre          | 37. Constantinescu Ștefan  |
| 8. Bănescu Honoriu        | 38. Dumitrescu C. Vasile   |
| 9. Theodorescu Tiberie    | 39. I. Gr. Teodoriu        |
| 10. Ion D. Popesu         | 40. Marinescu Ion          |
| 11. Dumitru Proistosescu  | 41. Șerbănescu Petre       |
| 12. Ast L. Iacob          | 42. Stănculescu            |
| 13. Eugen Nițescu         | 43. C. I. Dănescu          |
| 14. Christescu Constantin | 44. Isbășescu V.           |
| 15. Văruicu Gh.           | 45. Dumitrescu I. Gheorghe |
| 16. C. Făgețeanu          | 46. Chiriachez Teodor      |
| 17. Atanasiu Velicu       | 47. Zachiu Ion             |
| 18. Georgescu Vasile      | 48. Stoian Gavrilăscu      |
| 19. Băiulescu Ion         | 49. Hrist Naum             |
| 20. Istrate N. Micescu    | 50. P. Plăvinescu          |
| 21. Iliescu S. Ion        | 51. C. I. Coculescu        |
| 22. Rătescu I. Const.     | 52. C. M. Dumitrescu       |
| 23. I. Ercule             | 53. N. N. Boierescu        |
| 24. Ion Minulescu         | 54. I. Martinescu          |
| 25. A. Gherghel           | 55. N. Drăguțescu          |
| 26. Zguriadescu C.        | 56. N. Ioanicescu          |
| 27. Eniațu Ion            | 57. N. Stănescu            |
| 28. P. Poncea             | 58. G. Rădulescu           |
| 29. Popescu I. Stoica     | 59. O. I. Măcelaru         |
| 30. Micodoiu Const.       | 60. Baltazar T.            |

Observăm printre semnatarii cererii pentru aprobarea înființării acestei societăți și pe poetul de mai târziu Ion Minulescu, atunci elev în clasa a VI-a.

Odată cu cererea, fuseseră înaintate direcției liceului și statutele societății, elaborate, după părerea profesorului Stelian Rădulescu, de către Nicolae Brânzeu, profesor de limba latină, care se crede că este și inițiatorul societății „Junimea“.

Directorul N. G. Dumitrescu supune spre studiu aceste statute, unei comisii formate din D. Dimiu, profesor de limba română și franceză, și M. Drugianu, profesor de limba latină, cu rugămintea de a întocmi un raport. Raportul a fost supus aprobării consiliului profesoral care a fost convocat în scris prin următoarea :

Nr. 402  
1897 noiembrie 18

#### CONVOCARE

Domnii profesori ai liceului sînt rugați a se întruni în conferință plenară, mîine 19 curent, orele 4 p.m., spre a discuta rapoartele D-lor Dimiu și M. Drugianu, asupra înființării societății de lectură a elevilor din cursul superior.

Primiți, vă rog, asigurarea considerației mele.

Director,  
ss. N.G. Dumitrescu

Secretar,  
s.s. V. Măndru

Profesorii erau următorii :T. Trifonescu, Dr. G. Păltineanu, Pr. Gh. Popescu, I. Raianu, M. Drugianu, N. Brânzeu,



M. I. Căprescu, V. Lupescu, I. Păiș, Diacon T. Băjenaru, G. Constantinescu, Droucet Iulius, D. Iotta, D. Dimiu, C. Dumitrescu, Gr. Petrusan.

Fondată în 1897, societatea „Junimea” își desfășoară continuu activitatea pînă în preajma celui de al doilea război mondial, cînd, datorită împrejurărilor de atunci, a trebuit să înceteze de a mai exista.

La ședințele care aveau loc sîmbăta după-amiază au luat cuvîntul, susținîndu-și cu pasiune punctul personal de vedere, ca președinți, ca membri din comitet sau ca simpli membri : Ion Minulescu, Virgil Tempeanu, Stelian Rădulescu, Ion Ghinescu, George Ulrieru, Iosif Netzler (Ion Trivale), Tudor Teodorescu-Braniște, Mihail Ghelmegeanu, Nicolae D. Ghimpa, Nicolae Brânzeu, Vasile Constantinescu și alții.

Menționăm că după 5 ani, adică în 1902, a fost înființată societatea „Doina” pentru elevii cursului inferior, a cărei activitate era condusă de profesorul Victor Vestemeanu.

Firul activității „Junimii” este reluat după mai mult de 30 de ani, în 1971.

Ca elev, membru al „Junimii”, și ca profesor al Liceului „Nicolae Bălcescu”, m-am simțit dator să reînnoțesc acest fir temporar întrerupt, în semn de omagiu față de profesorii noștri a căror memorie o venerăm — și în speranța că ofer actualilor și viitorilor elevi ai acestui templu al culturii argeșene o nouă tribună. o „Junime redivivă”, de la înălțimea căreia ei să-și afirme în voie idealurile vremurilor de astăzi, ca demni urmași ai precursorilor.

Am făcut această propunere de reînființare a societății „Junimea” mai întîi în ședința colectivului catedrei de limba și literatura română din ziua de 21 octombrie 1970; adresată apoi conducerii liceului, propunerea a fost aprobată și mi s-a



Coperta revistei „Junimea”, nr. 1, din 15 ian. 1908





încredințat elaborarea noilor statute care au fost, astfel, întocmite și, ulterior, completate de U.T.C.

La 25 aprilie 1971 a avut loc festivitatea reînființării societății „Junimea”, eveniment consemnat în Cartea de onoare a liceului.

Totodată a reapărut și revista „Junimea”, demnă urmașă a celei din 1908, una din revistele școlare de la începutul secolului nostru.

Colaboratori la această revistă, elevii noștri de astăzi sînt continuatori ai unor tradiții valoroase și în materie de publicistică școlară. Articolele publicate în paginile „Junimii” contribuie la ridicarea nivelului de cunoștințe al elevilor și la educarea lor în spiritul patriotismului socialist.

#### **Dragi elevi,**

La această înălțătoare sărbătoare a „Junimii” mă adresez vouă cu îndemnul :

Duceți mai departe faima liceului nostru și a societății „Junimea”.

Nu pierdeți o clipă din vedere că sînteți urmașii unor prestigioase nume ale culturii românești care au ucenicit pe băncile acestui bătrîn liceu, puternic factor de învățămînt și cultură.

Pregătiți-vă un viitor demn și năzuviți, cu toate greutatele ce s-ar ivi în calea voastră, spre înălțimi: „*per aspera, ad astra*”.

Munciți din răputeri și nu uitați că strămoșii noștri latini se conduceau, cînd le era mai greu, după dictonul : „*labor improbus omnia vincit*” — și au învins întotdeauna.

Intocmiți de pe acum dosarul unei bogate „Dări de seamă” pentru aniversarea a 100 de ani ai „Junimii”, de care să vă bucurați și să vă mîndriți voi și urmașii voștri.

Învățați cu sîrguință, însușiți-vă cunoștințele necesare pentru a deveni, după pilda înaintașilor voștri, vrednici slujii-

tori ai patriei, pentru a fi în primele rînduri ale făuritorilor societății noastre socialiste.

Să trăiască „Junimea” !

Să trăiască Republica Socialistă România !

*Profesor MARIN BĂDESCU*



OAMENI DE ȘTIINȚĂ



NICOLAE  
MICESCU

Pionierul învățămîntului secundar din județul Argeș și „districtele” învecinate este Nicolae Miclescu, primul profesor, în ordine cronologică, al liceului din Pitești.

Într-adevăr, el a desfășurat activitate de pionierat, pentru că începutul activității sale se confundă cu împrejurările care au dus la înființarea acestui vechi așezămînt de cultură.

Sistemul de învățămînt fixat prin Legea instrucțiunii publice din 1864, elaborată de P. Poenaru, V. Boerescu, C. Bosianu și V.A. Ureche, dădea, după cum se știe, o deosebită atenție școlilor secundare.

După înființarea cîtorva gimnazii în alte orașe ale țării, în 1865 se punea problema înființării gimnaziului din Pitești, care avea să deservească și „districtele” Argeș, Muscel, Olt, Vilcea și Teleorman.

Prin raportul nr. 935 din 5 iunie 1866, primăria Pitești anunța Ministerul Instrucțiunii Publice că : „au încuviințat ca cu începerea anului școlastic viitor să se deschiză cursul celei dintîi clase gimnaziale” și cere, în continuare, „a dispune cele de cuviință pentru trimiterea unui profesor”. Ministerul răspunde că neavînd fonduri, profesorul cerut nu poate fi

trimis, „afară numai dacă onoratul consiliu al oraşului Piteşti, inspirat de sentimente patriotice, nu va face sacrificiul a plăti şi pe profesor pînă după votarea bugetului“.

Nefiind altă soluţie, primăria Piteşti îşi ia angajamentul de a plăti, din contribuţia oraşenilor, salariul profesorului şi, la propunerea sa, ministerul aprobă numirea lui Nicolae Micescu. Cu ordinul nr. 8590 din 31 august 1866, Ministerul Instrucţiunii anunţă numirea provizorie a lui Nicolae Micescu, ca profesor la clasa I gimnazială.

Transcriem în întregime acest ordin:

Ministerul Instrucţiunii Publice  
şi al Cultelor

Nr. 8590

D. 33/1866

*DOMNULE PRIMAR,*

Asupra adresei Dv. 1421, subsemnatul, auzind şi pe Consiliul permanent de Instrucţiune, are onoare a vă face cunoscut că a numit provizoriu pe D-l N. Micescu profesore la clasa I gimnaziale din acel oraş, avînd a fi retribuit cu salariul respectiv de comuna ce dirigeţi.

Ministru, ss. Istrati

Capul diviz. ss. Bîlciurescu

Dintr-un document al timpului aflăm că N. Micescu era absolvent al Facultăţii de ştiinţe din Bucureşti, specialitatea Ştiinţele naturale şi că trecuse examenul cerut pentru a dobîndi titlul de profesor la o şcoală gimnazială, încă din 1865. Consiliul permanent din Ministerul Instrucţiunii fusese anunţat de rezultatul concursului, la 7 noiembrie al aceluşi an. Din acelaşi document mai aflăm că a avut loc o înţelegere între autorităţile oraşului şi viitorul profesor, pentru ocuparea postului respectiv.

Investit şi cu direcţia gimnaziului, N. Micescu deschide cursurile la 6 septembrie 1866 — dată memorabilă în istoria învăţămîntului din Piteşti — în localul Şcolii primare nr. 1 din Pasajul şcoalelor, cu următorii 11 elevi din clasa I: Căpitanovici Teodor, Chiriţescu Eugeniu, Chiţescu Mihail, Ionicescu George, Ialomîţeanu Constantin, Ionescu Emanoil, Nicolescu Teodor, Popovici Grigore, Popescu Ştefan, Rădulescu Ion, Vlădoianu Ştefan.

Aceşti elevi sînt cuprinşi în Lista nr. 2021 din 5 oct. 1866, înaintată primăriei. În registrul matricol nr. 400/1866 — 1873 nu mai apare elevul Ionescu Emanoil, dar apar în schimb, alţi doi elevi: Rîmniceanu Alexandru şi Trifonescu Constantin, deci 12 elevi.

Fiind singurul profesor, în sarcina sa cădea predarea tuturor obiectelor de învăţămînt. În desfăşurarea procesului instructiv N. Micescu are de luptat cu multe greutăţi. Ca material didactic el nu dispune, în primul an de existenţă a liceului, decît de un sărac inventar. La cererea sa, ministerul i-a trimis două programe şi 20 de coale matricole, fără regulamentul şcolar, care la data respectivă nu era încă tipărit, dar care va fi trimis pînă la sfîrşitul anului şcolar. Iată şi inventarul de care s-a servit N. Micescu în primul an de funcţionare a liceului: „una catedră, patru bănci, una masă pentru cancelarie, trei scaune, una pereche călimări, un sigiliu al direcţiunii, una matricolă în care se află înscrîşi elevii anului trecut, una putină pentru apă, una tablă matematică, un pachet de corespondenţa direcţiunii cu ministerul, un pachet cu acte de promoţie, un pachet cu regulamente, un pachet cu cataloage, matricole, programe etc.“.

Deşi era plătit cu 600 lei pe lună, acest salariu îl primea cu întîrziere, pentru care intervenea prin numeroase rapoarte la primărie. De exemplu, în luna decembrie 1866 nu primise salariul întreg nici pe luna septembrie. De aceea, într-unul din rapoarte se întreba îngrijorat: „Cine mă poate garanta că viitorul va fi mai bine recompensat decît trecutul, cînd vîd neluate dispoziţiuni?“.

Salariul omului de serviciu era, de asemenea, plătit cu întîrziere. Altă dată anunţă că va fi nevoit să concedieze pe omul de serviciu pentru că n-avea cu ce să-l plătească, sau că, din lipsă de lemne, va închide cursurile.

„Vă arăt numai că cu toată bunăvoința ce am este imposibil de a mai continua studiul, căci numai cu băncile, catedra și celelalte obiecte nu se poate întreține această clasă, și de a putut continua pînă astăzi, a fost numai că această școală s-a încălzit cu lemne din curtea frați-meu și că eu am suferit chiar și nepronunțarea sumei ce mi se poate trece în buget. Acum cu aceasta vă fac cu onoare cunoscut că subscrisul din cauza lipsei de lemne și celorlalte am fost nevoit de a închide clasa pînă ce dvs. veți decide la un fel soarta acestui gimnaziu“.

Această stare de lucruri este fără perspectivă de a se remedia, pentru că gimnaziul n-a fost prevăzut în bugetul ministerului sau al primăriei nici la 1 aprilie 1867, cînd începea un nou an financiar. Cu toate acestea, anul școlar se termină cu rezultate satisfăcătoare : între 12 și 23 iunie 1867 N. Micescu a organizat desfășurarea examenelor de fine de an, în urma cărora au promovat 10 dintre cei 12 elevi, 2 rămînînd repetenți.

Din cauza lipsurilor materiale, la sfîrșitul primului an școlar profesorul N. Micescu s-a transferat la liceul din Ploiești după ce încheiase situația școlară și predase inventarul arătat mai sus.

Va reveni la liceul din Pitești abia după 36 de ani, în 1893, și va rămîne aci pînă în 1897, bucurîndu-se de prestigiul pe care i-l dădea activitatea sa de pionierat în învățămîntul argeșean.



NICOLAE  
G.DUMITRESCU

O figură de mare prestigiu și popularitate printre elevii liceului și cetățenii orașului Pitești a fost aceea a lui Nicolae G. Dumitrescu, profesor care a funcționat la catedra de geografie între anii 1881—1928.

Născut la 15 septembrie 1857 în comuna Voinești — Muscel, a urmat cursurile începătoare la Școala nr. 1, prima școală românească din orașul Pitești, deschisă de profesorul Simonide.

În clasa a IV-a, tatăl său îl duce cu poștalionul la Ghergani, unde cunoaște pe scriitorul Ion Ghica.

Cursurile liceale le-a urmat la București, la Liceul Matei Basarab, unde a avut camarazi pe I. Găvănescu, ajuns profesor de filozofie la Universitatea din Iași și pe Toma Trifonescu, viitorul profesor și director la Pitești.

După terminarea Facultății de științe, este numit profesor la Brăila unde funcționează un an, apoi se transferă la Bacău. La cerere este mutat la gimnaziul din Pitești, în locul lui Stamate Floru, transferat la București.

Chiar în primul an de funcționare la liceul din Pitești, a făcut parte din comisia examinatoare pentru conferirea ti-



tlului de profesor. Cu această ocazie, cunoaște pe I. L. Caragiale, care, în calitate de inspector școlar al județului Argeș, prezida această comisie.

După ce a făcut o excursie de studii vizitând Parisul, Bruxelles, localitatea istorică Waterloo, apoi Anvers și Viena, în toamna anului 1890 pleacă din nou la Paris pentru completarea studiilor de geografie.

La Școala de științe din Paris s-a prezentat marelui profesor geograf Levasseur, care l-a îndrumat să rămână acolo, pentru că avea ocazie să audieze cursurile unor societăți științifice și literare. Pe Levasseur îl audia la *Collège de France*. Levasseur îl recomandă directorului de științe politice, Boutmy, și lui Himly, rectorul de la Sorbona, care la rîndul lui l-a introdus la cursurile de geografie ale lui Dubois Marcel, unde străinii nu erau primiți decît ca o mare favoare.

În al doilea an de studii la Școala de științe, a început să prepare teza de diplomă indicată de profesorul Vandal.

La această școală a avut profesori celebri, ca : Boutmy, Anatol Sorel, Funk Brentano, Cheisson etc. La capătul celor doi ani de studii obține diploma de licențiat al Secției generale de economie politică, istorie, geografie și diplomație.

Întors în țară, și-a reluat activitatea de profesor de geografie la liceul din Pitești, unde funcționează pînă la sfîrșitul carierei sale, în 1928, cînd s-a pensionat. Pînă la această dată a îndeplinit în trei rînduri funcția de director al liceului : în 1897—1900, 1901—1905, și în 1907.

De la începutul carierei sale și pînă la primul său directorat, a funcționat sub conducerea directorilor Dimitrie Dobrăneanu, Toma Trifonescu și Mihai Căprescu.

În 1897, cînd a luat pentru prima oară conducerea, cursurile liceului funcționau în localul Școlii primare de băieți nr. 2. Problema construirii unui local propriu l-a preocupat îndeaproape. Într-adevăr, la 5 octombrie 1897, după alegerea locului de pe actuala stradă Horia, Cloșca și Crișan, adresează profesorilor invitația de a participa la punerea pietrei fundamentale a liceului. Ceremonia evenimentului are loc în prezența lui Dimitrie Sturza, președintele Consiliului de Miniștri, a lui Spiru Haret, ministrul Instrucțiunii Publice și a episcopului de Argeș, Gherasie.

După un an, localul era aproape terminat, dar cele două aripi ale noului liceu erau construite numai cu un etaj. Pentru că între timp se schimbaseră guvernul, în fruntea Ministerului Instrucțiunii se găsea Take Ionescu, căruia directorul Nicolae Dumitrescu îi demonstrează că s-ar face o mare greșeală pentru viitor dacă nu se vor completa cele două aripi cu al doilea etaj și cu laborator de fizică și chimie. Propunerea sa a fost acceptată.

Construirea noului liceu s-a executat sub conducerea arhitectului Băicoianu, constructor fiind Zaharia. în tovărășia lui Costache Dumitrescu și Catzianu.

Procesul-verbal de recepție a construcției datează din 26 octombrie 1899 și este semnat de directorul N. G. Dumitrescu, iar din partea constructorilor de către conducătorul lucrării, Catzianu.

La inaugurarea frumosului imobil au luat parte inspectorul general Miculescu, prefectul județului I. Comăneanu și primarul Hagiescu, precum și întregul corp profesoral, foarte mulți cetățeni ai orașului, părinți și elevi.

În timpul conducerii sale ca director, Nicolae Dumitrescu a aprobat înființarea societății „Junimea” (1897) de către elevii cursului superior. Printre semnatarii cererii se găsea și Ion Minulescu, atunci elev în clasa a VI-a. Ședințele societății se țineau sîmbăta după-amiază în sala bibliotecii sau în amfiteatru, sub îndrumarea unui profesor de partea literară care avea obligația să participe la desfășurarea programului, dar sub conducerea unui comitet format din elevi.

De asemenea, tot în calitate sa de director, a deschis ateneul liceului, în ianuarie 1898. Se stabilise un program al conferințelor publice, ilustrate de personalități ca : Gr. Toculescu, Vasile Ureche, Nicolae Iorga etc.

Biblioteca liceului își sporește numărul de cărți prin donația lui G. Ionescu-Gion și a lui Italin A. Vericeanu. Cu cei 5.000 lei donați de acesta din urmă, profesorul Nicolae I. Apostolescu a cumpărat de la Paris cărțile de literatură străină, de filozofie etc., toate în limba franceză. Biblioteca a fost pusă sub conducerea lui N. I. Apostolescu, cel care avea și sarcina de secretar al comitetului pentru ridicarea bustului lui G. Ionescu-Gion, ca omagiu pentru donarea bibliotecii sale, liceului.

Nicolae Dumitrescu face cunoscută programa cursurilor de vacanță organizate de societatea „*Alliance française*” din Paris, prin care se oferea profesorilor posibilitatea de a face călătorii de studii în Franța „în cunoașterea limbii, literaturii, artelor și instituțiilor franceze”.

Tot în timpul directoratului său și-au făcut studiile la liceul din Pitești elevi care mai târziu au devenit personalități literare, științifice, ca de exemplu poetul Ion Minulescu, criticul Ion Trivale (Netzler Iosif), geograful George Vâlsan, doctorul George Ulieru, rectorul Ion Angelescu, în timpul căruia s-a construit vechiul local al Academiei de științe economice din București, pictorul Rudolf Schweitzer-Cumpăna, profesorul universitar Virgil Tempeanu, poetul Ion Barbu (matematicianul Dan Barbilian) etc.

Elevii liceului participă la concursurile organizate de „Tinerimea română” și obțin rezultate remarcabile. Numai în anul 1898 sînt premiați 7 elevi la un astfel de concurs. La distribuirea premiilor, care s-a făcut în prezența ministerului Instrucțiunii Publice la Ateneul Român, cu ocazia celei de a 21-a aniversări a „Tinerimii Române” (fondată în 1877) este invitat și directorul Nicolae G. Dumitrescu și colegii săi de cancelarie.

Foarte receptiv la nevoile altor școli, N.G. Dumitrescu trimite, în anul 1899, Școalei normale din Cîmpulung-Muscel, următorul mobilier: 50 pupitre, 2 table, 2 catedre, 2 scaune, patru catedre, un dulap pentru arhivă, una masă pentru cancelarie și 3 scaune.

La cererea profesorului H. Iliescu, directorul Școlii nr. 3 din Pitești, pune la dispoziția acestuia o sală de clasă pentru a ține cursurile teoretice elevilor înscriși în Școala de meserii înființată de dînsul. De asemenea, pune la dispoziția societății de gimnastică „Aquila” sala de gimnastică a liceului. A fost președintele Societății corale „Armonia” din Pitești.

În afară de activitatea didactică, Nicolae G. Dumitrescu a realizat acțiuni de mare importanță pentru orașul Pitești, ca, de exemplu, construirea uzinei de apă de la Gropeni, după proiectul hidrologului Lyndley, a Teatrului Comunal — azi Teatrul de Stat „A. Davila” — și a fost unul dintre întemeietorii Societății de Electricitate din Pitești, singura societate cu capital pur românesc de pe atunci. Prin petiția în-

registrată la nr. 1 650/1912, donează Primăriei suma de lei 1 964,25 pentru construirea localului teatrului și al băilor. Pentru aceasta i se adresează mulțumiri scrise.

În 1927—1928, ultimul său an de activitate, cînd eram în clasa I a liceului, am avut norocul să-i fiu elev. Înțelegeam încă de atunci superioritatea pregătirii sale de specialitate și frumusețea morală a unui adevărat om.

Și-a mai purtat, de atunci, încă douăzeci de ani, silueta sa scundă și uscățivă de intelectual distins, pe străzile orașului, în respectul unanim al elevilor și cetățenilor piteșteni, care-i vor păstra o pioasă amintire.

După o rodnică activitate, s-a stins din viață la o vîrstă de patriarh — 91 de ani — în 1948, în casa sa din fața Teatrului, ridicată, după propriile sale mărturii, pe locul unde au existat casele în care locuia Nicolae Bălcescu cînd venea la Pitești.



## IOAN PĂIȘ

În istorie există cazuri care au devenit celebre datorită unui singur fapt, unei singure întâmplări.

La Liceul N. Bălcescu din Pitești a funcționat, ca profesor de matematici, între anii 1869—1901, Ioan Păiș, unul dintre profesorii cu care începe istoria acestui vechi așezământ de învățământ și cultură.

Bun pedagog și priceput în specialitate, Ioan Păiș a făcut adevărată epocă prin activitatea sa de convins antiregalist, dușman neîmpăcat al monarhiei hohenzollerniene din țara noastră.

Ne găsim în anul 1873, când tânărul nostru matematician, de abia intrat de câțiva ani în învățământ, se declara, în plină cancelarie profesorală, împotriva lui Carol I.

Faptul este reținut și speculat de directorul de atunci al liceului, Constantin I. Ștefănescu. Acesta, probabil pentru a fi pe placul autorităților vremii și pentru a-și întări scaunul directorial, raportează cazul Ministerului Instrucțiunii Publice.

Iată documentul în cauză, care, de altfel, n-are nevoie de nici un alt comentariu :

168

1873, februarie 2

### DOMNULUI MINISTRU AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE ȘI AL CULTELOR

Ca adaos la telegrama corpului profesoral din 1 ale curente, relativ la profesorul I. Păiș, subscrisul cu onoare vă anexez pe lângă aceasta un prescript-verbal încheiat de consiliul școlar al acestui gimnaziu în ziua de 28 ianuarie, care ședință a fost destinată atât pentru diviziunea obiectelor de studiu ce mai rămăseseră și la care domnia sa de asemenea s-a opus, cât și pentru a decide o dată spre conduita domniei sale atât cu societatea, cât și cu colegii săi, precum și un alt prescript încheiat de profesori la 10 mai expirat, prin care se constată că domnia sa a insultat în cancelaria gimnaziului augusta persoană a domnitorului [...]

În fine, Domnule Ministru, la orice invitațiune i-am făcut numitului din parte-mi relativ la zilele onomastice, alegeri electorale etc., domnia sa nu numai că a refuzat, dar încă a declarat categoric că este în contra atât a onorabilului guvern, cât și a dinastiei. În fine, tot el, după cum se constată prin alăturatul prescript-verbal încheiat, a avut cutezanța de a se declara că este în contra întemeierii și întăririi dinastiei și insultând chiar cu expresii triviale augusta persoană a suveranului țării și a întregii familii domnitoare...“.

Director,  
C. I. Ștefănescu

Numit director în 1894 (între 6 septembrie și 1 noiembrie), este repede destituit, probabil tot pentru atitudinea sa antigubernamentală.

Ceea ce s-a mai petrecut nu ne mai spun alte documente scrise. Știm doar atât, că profesorul nostru de matematici a rămas la catedră pînă în anul 1901, cînd s-a pensionat, după 32 ani de activitate.

În 1969, cînd autorul acestor rînduri îndeplinea funcția de director adjunct la același liceu din Pitești, am cunoscut, în cabinetul meu, pe fiica temerarului profesor. Era o bătrîna de vreo 80 de ani. Am simțit atunci nu numai fiorii unui trecut de aproape un secol de la cele petrecute, dar am văzut, parcă, și chipul revoltat al profesorului de matematici, Ioan Păiș.

Numele lui ar fi vrednic să stea alături de al multor republicani ai vremii.



GEORGE  
ULIERU

Medicul de țară George Ulieru s-a născut în 1884 la Cîmpulung-Muscel. Este fiul mai mare (din 17 frați) al cojocarului Ghiță Ulieru în casa căruia se găseau destule cărți, începînd cu *Povestea vorbii* de Anton Pann și terminînd cu traduceri din clasicii ruși și francezi, pe care George Ulieru le-a citit de copil.

Atît școala primară, cît și gimnaziul le-a făcut la Cîmpulung-Muscel. Liceul l-a urmat la Pitești începînd în anul 1900. Iată cererea de înscriere în clasa a V-a modernă :

21 august 1900

Domnule Director,

Vă rog să binevoiți a admite înscrierea fiului meu Ulieru G. George, absolvent a patru clase ale Gimnaziului

din Cîmpulung în clasa a V-a a acestui liceu. Actele le voi prezenta la timp.

Primiți, vă rog, asigurarea dozebutei mele considerațiuni.

s.s. G. Ulieru

Domniei Sale

Domnului Director al Liceului din Pitești.

După absolvirea liceului, urmează Facultatea de medicină din București, unde are ca profesori pe Victor Babeș, Toma Ionescu, Gheorghe Marinescu, Ion Cantacuzino și alți savanți de renume mondial.

Avid de cultură, concomitent cu studiul medicinei G. Ulieru audiază cursurile unor profesori cu renume de la alte facultăți, conferințe publice la Ateneul Român, și asistă la întrunirile socialiste, în perioada în care mișcarea muncitorească se regrupa după trădarea „generoșilor“.

O puternică influență a exercitat asupra sa dr. Gheorghe Marinescu prin concepția sa materialistă despre lume și viață.

În 1913 George Ulieru și-a susținut teza în doctorat tratînd despre *Operațiunea lui Foerstei în crizele gastrice ale tabesului*.

Deși ar fi putut rămîne în București, ca medic, ia drumul medicului de plasă. „Simt că mă sufoc. Mă cheamă satele, drumurile, apele și munții“ — a declarat el profesorului Gheorghe Marinescu.

Pînă în 1943, anul morții sale, va funcționa ca medic de plasă în Dărmănești-Muscel, Boteni-Muscel, Ștefănești-Muscel, Zătreni-Vilcea, iarăși Ștefănești-Muscel, Andalchioi-Constanța, Schitu-Golești-Muscel, Alexandria-Teleorman, Dragoslavele-Muscel. Autoritățile de stat nemulțumite de lipsa de docilitate și de dirzenia lui G. Ulieru îl obligau să-și schimbe locul de muncă odată cu schimbarea guvernului.

Începînd cu activitatea din Dărmănești, apoi cu cea din Ștefănești, tînărul medic va cunoaște realitățile sanitare ale satelor noastre bînuite de pelagră, tuberculoză, gușă sau boli sociale, precum și atitudinea distantă, neomenoasă a unor politicieni care îi vor pricinui multe necazuri.

În timpul primului război mondial, este repartizat la spitalul din Ripiceni, unde dă dovadă de un adevărat devotament față de răniți.

Pentru că nu și-a manifestat atașamentul față de partidul liberal, în 1919 este mutat la Andalchioi, în județul Constanța.

Iată ce consemnează el în lucrarea sa *Din carnetul unui medic de plasă*:

„Deoarece nu am ținut seama de scrisoarea deputatului guvernamental N.S., din S., de a nu izola la spital doi copii bolnavi de scarlatină ai unui partizan de ai lui, am fost reclamat ministrului că nu-mi fac datoria și că pelagra a luat proporții în plasă din cauza mea. Ministerul a trimis în anchetă pe inspectorul general sanitar dr. Barbete“.

Din această cauză a fost mutat la Andalchioi. În tot timpul cît a funcționat acolo, citea, în orele libere, din opera lui Turgheniev sau a lui Rabindranat Tagore, din care va și traduce. Pămîntului dobrogean îi dedică pagini de adevărată antologie:

Spicuim cîteva citate din *Amintiri*, volum publicat la Constanța în 1921:

„...Sălbatică stepă dobrogeană, nu-i pe lume loc de uitare și de viață mai adînc ca la sînul tău! Nu-i cîntare mai mîndră decît cîntarea ta! (...) Prin cîte locuri am colindat, unele pline de măreție, măreție apăsătoare, cum ar fi prin potecile munților, în vînătorile mele, sau prin regiunile păduroase ale dealurilor, unde mi-am legănat visele și toată copilăria, nici un colț de pămînt nu mi s-a alipit mai mult de suflet ca pămîntul dobrogean. Și totuși, fără să-mi pară curios, nu orice fire se poate alipi de acest pămînt.

„Ce găsești tu pe-aici, m-a întrebat într-o zi un prieten, în acest ținut bătut de vînt și cu fața pămîntului ondulată, în acest colț de lume, în care doar un sărman rege Lear ar mai putea fi încoronat?“ (...) Astăzi sînt al tău, al tău și al meu. Sînt frate cu iarba, cu dropia, cu focul din picioarele și nările cailor, cu tine de-a valma, pămînt dobrogean“.

Din toate aceste citate se văd sensibilitatea și capacitatea descriptivă a medicului scriitor, dar și adîncă lui dragoste față de stepa dobrogeană, acest străvechi pămînt românesc.

Tot în 1921 publicăm la Constanța și broșura *Marea și e-*

fectele ei binefăcătoare, în care pledează pentru cura marină, astfel :

„Putem compara țărmul mării cu un mare sanatoriu, în care cel intrat este luat în primire de specialiști invizibili, care lucrează asupra lui. Unul îi toarnă în suflet, calmul și îi potolește durerile, altul îi pune în inimă entuziasmul și iubirea de viață, altul îi reglează circulația sîngelui, îi împuternicește inima, altul dă bice glandelor lenevite și face ca schimburile celulare să se facă mai repede“.

În 1922 publică *Lacul Techirghiol*, în care atrage atenția asupra calităților terapeutice ale apei și nămolului acestui lac.

Timp de un an, 1922—1923, e medic la Schitu-Golești unde are ocazia să cunoască munca deosebit de grea a mine-rilor.

În anii 1923—1927 G. Ulieru a funcționat ca medic la Alexandria, județul Teleorman. Aceasta este o perioadă importantă pentru contactele pe care le-a stabilit cu mișcarea muncitorească.

În studiul *Orașul Alexandria din punct de vedere igienic*, tipărit în 1924, G. Ulieru denunță incapacitatea și indolența politicianilor burghezi de la conducere.

„Alexandria, cu 18 000 de locuitori, numără 80 de circiumi și 9 mari depozite de băuturi spirtoase, pe o porțiune de stradă lungă de 700 de metri ; între cele două școli primare și gimnaziul de fete se aflau 34 de circiumi (...) Dacă cercetezi școlile, vezi 80% dintre copii slabi, anemici, cu buzele vinete, fără vlagă, fără vioiciune; mulți suferă de cataruri oculo-nazale, de bronșite, dureri de cap și de stomac“.

De aceea în 1925 este reclamat de prefectul de Teleorman către Ministerul Sănătății, că este indisciplinat față de autorități, că întreține „relații cu comuniștii“. În urma anchetei, i se dă avertismentul „să evite contactul cu persoane ca cea vizitată în raportul de anchetă“.

În 1927, după ce fusese transferat pentru cîteva luni (aprilie-iunie 1926) la Cîmpulung, e din nou reclamat, tot la Alexandria, de primarul orașului. La această anchetă nu i se recunosc nici meritele pe linie sanitară, în schimb anchetatorul subliniază „aluziunile sale malițioase împotriva administrației comunale și a politicianilor locali“, pe care le publica în revista „*Rîndunica*“ tipărită pe cont propriu în acest oraș.

Campania împotriva sa nu încetează. Pentru că nu fusese sancționat așa cum se așteptau autoritățile județene cer insistent îndepărtarea lui G. Ulieru care se afla „sub o strictă supraveghere a siguranței și a poliției pentru activitate particulară, fiind bănuît că este în relațiuni strînse cu organizațiuni ostile ordinii și siguranței statului“.

Astfel. G. Ulieru este mutat, la sfîrșitul anului 1927, la Dragoslavele-Muscel.

La Cîmpulung publică volumașul *Răspunderea tăcerii* în care denunță lășitatea față de nedreptățile vechilor regimuri. El spune :

„Zilnic trecem pe lingă nedreptăți mari care se săvîrșesc în ochii tuturor, pe lingă abuzuri, pe lingă fapte care ne fac să roșim ca oameni. Vedem cum se lovește fără milă în cel slab, cum se fură dreptul văduvei, cum se smulge pîinea de la gura celui infometat, cum se îmbrîncește infirmul de război, cum se alungă și se disprețuiește bătrînul neputincios și sărac, cum se prigonește cel bun și drept, cum se crucifică cel ce luptă pentru adevăr și dreptate... și trecem nepăsători, fără să ne oprim, fără să rostim un cuvînt de sprijin sau de încurajare pentru cel nedreptățit, fără să împedicăm nedreptatea, ca să nu ni se tulbure liniștea și să nu riscăm o iotă din bunurile pe care le avem“.

În 1924 publică la Pitești *Puterea nerușinată*, în care se „definește și demască răul esențial al societății românești“, astfel :

„Puterea nerușinată este puterea care caută să impună și să cîștige, rezemîndu-se pe forța brută, inconștientă, pe bani sunători sau pe formule goale, mincinoase și ipocrite, neavînd în dosul ei nici o urmă de valoare reală, capabilă de a se transforma în fapte frumoase și utile.

Puterea nerușinată este puterea bogatului fără conștiință care crede că, dacă este bogat materialicește, trebuie ca totul să-i stea la dispoziție, nimic să nu-i stea împotriva și că are numai drepturi și nici o datorie...

Puterea nerușinată este puterea politicianului de astăzi care își închipuie că, venind la putere, totul îi este permis : a călca legea, a sfida dreptatea, a batjocori și asupra pe cel slab, a minți pretinzînd totuși supunerea și ascultarea“.



Acestei „puteri nerușinate“ îi opune G. Ulieru forța creatorilor bunurilor materiale și spirituale : „În brațele muncitorului și ale meseriașului stă puterea care dă viață ogoarelor, care taie drumuri, care dă combustibilul, care țese, care zidește și hrănește... în mintea gânditorului, puterea care pătrunde tainele firii și înalță“.

Doctorul literat G. Ulieru și-a manifestat totdeauna năzuința de a fi alături de lupta clasei muncitoare. În primul număr din 1925 al „Rîndunicăi“ relatează că, dorind să participe la sărbătorirea lui 1 Mai, se hotărîse să afișeze în Alexandria un poem al lui Tagore în care se aduceau laude celor ce suferau din partea puternicilor zilei.

„O soare, înalță-te peste inimile care sîngerează, ca ele să înflorească în zorii dimineții, iar torțele orgiilor trufășe să se prefacă în cenușă“.

Sfătuindu-se cu un prieten, Ulieru a renunțat la afișarea poemului, deoarece „cugetarea fiind prea filozofică, riscă să nu fie înțeleasă“. Cu toate acestea, poliția a confiscat „materialul incendiar“.

Deși „tactica“ lui Ulieru era destul de naivă, merită reținute curajul de a înfrunta politicianismul vremii, precum și gestul simbolic de solidarizare cu lupta proletariatului.

În apropierea lui Ulieru de mișcarea muncitorească un rol important l-a avut tîmplarul Ilie Marinescu din Alexandria. La moartea acestuia, în 1926, G. Ulieru îi publică necrologul în revista sa „Rîndunica“. După ce arată că Marinescu a fost arestat și maltratată de poliție pentru convingerile sale politice, G. Ulieru îi face un reușit portret :

„Un tîmplar inteligent, cinstit, fără vicii, alergînd și muncind ca o furnică, plin de entuziasm pentru tot ce e frumos și drept, revoltat pînă la sacrificiul de sine față de nedreptăți și abuzuri, ori de unde ar fi venit ele“.

Fără îndoială că la legăturile cu Ilie Marinescu se referea anchetatorul lui G. Ulieru cînd afirma că e în relații cu persoane care nu cadrează cu situația sa de medic oficial.

Desigur că sub influența acestor elemente muncitorești scria G. Ulieru despre „protestele vrednice de admirație ale comunistilor“, care pentru el nu erau altceva decît „un semn de vremuri tulburi și furtunoase care vor aduce mari prefaceri în viața noastră socială“.

În multe din articolele sale publicate în „Rîndunica“, G. Ulieru adresează un adevărat rechizitoriu regimului burghezo-moșieresc. Astfel, în articolul *Vinovații*, publicat în 1925, scrie :

„În țara mea, poporul cel mare trăiește în întuneric, a-brutizat de alcool, înecat în superstiții, umilit, neuzit în suferință, lipsit de soarele binefăcător al culturii și dătător de viață... În țara mea sifilisul, tuberculoza și malaria sînt în floare. În țara mea sînt orașe și sate fără lumină și apă. În țara mea lemnul, peștele și lîna, revărsate de Dumnezeu din abundență, au ajuns obiecte de lux. În țara mea bandiții jubilează, iar oamenii pașnici și muncitori sînt șicanați și închiși. În țara mea o parte din funcționari trăiesc în mizerie sau cerșesc, iar altă parte jefuiesc avutul public și speculează slujba. În țara mea cel ce și-a făcut datoria pe cîmpul de luptă este împăcat numai dacă a pierit, iar dacă mai trăiește, este părăsit și uitat. În țara mea pentru văduvele și orfanii de război se umblă cu cerșitul. În țara mea cei ce luptă pentru adevăr și dreptate sînt urmăriți și persecutați“.

Pamfletul său nu cruță nici „capetele încoronate“. În articolul *Toasturi regale* publicat în *Puterea nerușinată*, satirizează pe rege și pe regină care făceau împrumuturi în Occident :

„Se zice că Brătianu, neavînd cum să îndrepte situația disperată a leului..., s-a adresat suveranilor, căroră le-a suris propunerea (să plece după împrumuturi externe — n.n.). Măeștrii de ceremonii au apărut ca prim minune, regizorul de asemenea. Discursurile au fost scoase și ele din cutia lor de catifea... Au depus coroane la cimitire și la mormîntul eroului necunoscut... A fost o baie de lumină, de adieri, de spumă !.. O singură poză însă le-ar ședa mai bine — cu privirile întoarse și mușcîndu-și pumnii, dacă și-ar spune : «Totul e artificio, altceva cer valurile clocotitoare și adînci»“.

Mutat la Dragoslavele, G. Ulieru este din nou hîrtuit de autorități. În multe din „însemnările“ sale denunță, ca și altădată, politicianismul, necistea și lipsa de mijloace pentru îngrijirea sănătății poporului.

În broșura *Poveste către săteni*, combate alcoolismul într-o formă cît mai apropiată de înțelegerea oamenilor din popor. „E din cale afară de rușinos, om în toată firea, să-ți

pierzi timpul stînd în cîrciumă, cu litruța dinainte, bîlmăjind verzi și uscate. E din cale afară de rușinos, făptură cu chip de om, să duhnești a băătură, cu ochii tulburi, să nu știi ce faci și să nu știi ce vorbești. E din calea afară de rușinos să te aștepte acasă nevasta și copiii, în suferință, ca să le aduci pîinea, iar tu să apari în pragul casei înjurînd și amenințînd. E din cale afară de rușinos să umbli după împrumut pe la unii și pe la alții, să-ți vinzi tot ce ai și să dai banii pe băătură. E din cale afară de rușinos să te ții de minciuni, să birfești pe socoteala semenului întăritat de băătură și să ai nimic simțul răspunderii... E din cale afară de rușinos să ți se încredințeze servicii publice, iar tu să furi avutul public, să săvîrșești nereguli și să faci victime, fiindcă ai fost atins de vițiul băuturii... E din cale afară de rușinos să dai societății copii tîmpiți, cu boala copiilor, povară societății, din pricină că atunci cînd i-ai zămislit erai otrăvit de alcool...”

Ca o formă de luptă împotriva băuturii recomandă organizarea și folosirea plăcută a timpului liber al țaranului.

„Și totuși cît de frumos și de înălțător s-ar putea folosi acest timp! Jocurile s-ar putea face în aer liber, în mijlocul naturii, departe de atmosfera otrăvită a cîrciumii. Pîcuri de oameni s-ar putea aduna în jurul cîte unuia mai cu carte, care le-ar explica sau le-ar citi diferite învălăminte folositoare. Șezători cu cîntece, jocuri și conferințe s-ar putea înjgheba cît de des, de luminătorii satelor...”

Dorind să ajute pe țărani în păstrarea sănătății, chiar în condițiile lipsei de medicamente, medicul G. Ulieru le oferă sfaturi în broșura *Florile bune de leac*, în care arată virtuțile tămăduitoare ale diferitelor flori și plante, perioada cînd se culeg, modul de conservare, tratamentul cu astfel de plante și flori etc.

Așa cum descriesese stepa dobrogeană, G. Ulieru descrie și frumusețea regiunii de munte în care a trăit ca medic la Dragoslavele.

Cîteva exemple sînt edificatoare, pentru a demonstra capacitatea medicului de a descrie aceste frumuseți.

„Peste văi, peste muscele și peste ape, clopotele turmelor umplu văile de sunete armonioase și de ecouri, care se revarsă în cascade și se pierd pe căi fără urmă... Vîrful Sturul

se înalță tainic, iar ultimele raze de soare se joacă pe el în mii de scipiri. Totul se scaldă în blîndețe și surisuri, iar colo pe Pravăț negura văilor se înalță viorie și se umple de vise... Din valea ca o albie a Dragoslavei se vede înălțîndu-se spre miazănoapte masivul puternic și tainic ca un Sfinx — Piatra Craiului. Pe creasta-i cenușie, elementele naturii înseamnă de mii de ani, ca pe o placă, cu geniul și cu neliniștea lor, gînduri de nestrăbătut. Pe ea stau însemnările vîntului, ale ploii, ale zăpezii și ale razelor de soare... Ochii ți se scaldă în spumoasa și recea Dîmbovița, ce strigă speriată printre stîncile fumurii din valea sălbatică a Stăneștilor spre Cetățuie”.

Talentul său scriitoricesc îl putem cunoaște și din volumul *Din carnetul unui medic de plasă*, în care a sintetizat experiența practicii sale medicale în mediul rural. Cartea a fost apreciată de acad. Al. Rosetti: „Toată tragedia administrației sanitare de-a lungul anilor apare descrisă cu litere de foc în carnetul autorului nostru... Carnetul doctorului Ulieru acuză regimul politic trecut și ne deschide ochii asupra căii de urmat pentru a veni, în mod real, în ajutorul populației noastre de la țară”.

Lucrarea n-a apărut decît după 23 August 1944 și a fost tradusă în limbile polonă și maghiară.

Medicul George Ulieru s-a stins din viață înainte de a împlini vîrsta de 60 de ani. Este înmormîntat la Cîmpulung-Muscel.

Răzvrătit împotriva stării de lucruri proprii societății din vremea sa, Ulieru a rămas, însă, un izolat, ducînd de unul singur războiul împotriva acestei orînduiri, cu arma pamfletului și a ironiei.

A fost și va rămîne un exemplu de medic și luptător în slujba poporului.

## DUMITRU I. GHIMPA



Fiu de țărani din Vilcea, după terminarea liceului, Dumitru I. Ghimpa a obținut, prin concurs, o bursă la Facultatea de științe fizico-chimice a Universității din București. Aici a fost elevul profesorului Dr. C. Istrati, la cursul de chimie organică, lucrând în laboratorul acestuia împreună cu profesorul universitar de mai târziu, G. G. Longinescu.

După obținerea titlului de licențiat în științele fizico-chimice, a fost reținut în postul de asistent la catedra de chimie organică. Ulterior, în 1901 s-a prezentat la concursul instituit pentru ocuparea unor posturi de profesori secundari de științe fizico-chimice, obținând postul de profesor titular la Liceul de băieți din Pitești. La această catedră a funcționat permanent începând din anul 1901 și pînă în 1931, data pensionării sale.

A fost director al acestui liceu în două rînduri, timp de 8 ani, prima oară înaintea primului război mondial, între 1907 și 1911, iar a doua oară între 1916 și 1920.

Ca director aprobă înființarea societății de gimnastică „Aquila” (1910) condusă de profesorul Vasile Mîndru și înzestreașă școala cu acvarii, terarii etc., pentru o mai eficientă predare a învățămîntului. A desfășurat o fructuoasă activitate culturală fiind membru fondator și președinte al „Atene-

ului” din Pitești, unde a ținut diferite conferințe publice. Una din acestea, intitulată *Din istoria diamantului*, a apărut în broșură și s-a vîndut — așa cum se menționează pe copertă — „în folosul laboratorului de fizică și chimie al liceului din Pitești”.

Între anii 1921—1929 a fost membru și, un timp, președinte al „Casei de cultură a profesorilor din Pitești”, ținînd conferințe în sala de festivități a liceului.

În timpul primului război mondial, localul liceului, în care s-a instalat, la 15 august 1916, spitalul Crucii Roșii nr. 58, a fost rechiziționat de trupele germane de ocupație și transformat în spital german. Liceul n-a mai avut unde funcționa: Dumitru Ghimpa a primit în aceste condiții grele sarcina de director al liceului, organizînd deschiderea cursurilor în școala primară „Nicolopol” și în alte localuri închiriate și plătite prin contribuția profesorilor și a părinților.

Ca director al liceului în această perioadă grea, a salvat de la distrugere, prin acțiunea sa personală, înfruntînd rigurile măsurilor luate de ocupanți, materialul și aparatajul laboratorului de fizică și chimie, exponatele muzeului de științele naturale și întreaga arhivă a liceului.

Tot în calitate de director, a interzis elevilor să participe la o paradă a trupelor germane, fapt care i-a atras o serie de percheziții domiciliare și de chemări la comandatura germană a orașului pentru cercetări și declarații, fiind învinuit că plănuiește să fugă din teritoriul vremelnice ocupat, la Iași. Numai încheierea armistițiului a împiedicat arestarea sa.

Cu ocazia perchezițiilor făcute i s-a confiscat manuscrisul complet al unui curs de fizică și chimie la care lucrase ani întregi.

Dumitru Ghimpa a ieșit la pensie după o rodnică activitate ca profesor și director al liceului, desfășurată vreme de 30 de ani.



## DAN GAVRILIU

Este unul dintre cei mai mari chirurghi pe esofag din lume și un ilustru reprezentant al școlii românești de medicină.

Acest medic de reputație mondială s-a născut la Pitești (copilăria și adolescența și-a petrecut-o pe strada Trivale), ca fiu al directorului liceului de acolo, liceu pe care l-a absolvit în 1933, luând bacalaureatul cu calificativul „excepțional”.

În timpul cursurilor secundare a fost un foarte activ membru al societății „Junimea”.

E doctor în medicină și chirurgie al Facultății de medicină din București cu mențiunea „*magna cum laude*”.

A urcat treptele ierarhiei din învățământul superior medical fără a i se recunoaște la timp marile merite, mai ales în aplicarea anumitor principii operatorii în chirurgia esofagului, unde ilustrul medic de origine piteșteană a pus la punct o metodă originală ce-i poartă numele.

La formarea de medic de reputație mondială a contribuit școala românească de medicină, știința maeștrilor Amza Jianu și Teodor Firică, cărora le-a dedicat studiile sale. După cum recunoaște, el n-ar fi fost niciodată ceea ce este numai

după stadiul vienez la clinica profesorului Finsterer, fără cunoștințele dobândite de la înaintașii săi din țară.

Faima sa de mare chirurg pe esofag a trecut de mult hotarele țării noastre contribuind, astfel, la creșterea prestigiului ei în fața opiniei științifice mondiale. Într-adevăr, medici și profesori de chirurgie din întreaga lume s-au deplasat la București numai ca să-l vadă pe doctorul Dan Gavrilu operînd. Astfel și-a atras admirația din partea unor personalități în materie ca profesorii Noël Maillard din Paris, Puig la Calle din Barcelona, H. Eliss de la Spitalul Westminster din Londra, Ev. Uglov din Leningrad, H. J. Heimlich din Chicago, René Megevand din Geneva, Carlos Repetto din Buenos Aires etc.

De asemenea, a fost invitat în străinătate, la Paris și la Roma, să facă operații pe esofag în urma cărora i s-au adus elogiile din partea unor celebrități ale chirurgiei mondiale, ca Jean Louis Lortat-Jacob sau Pietro Valdoni.

Doctorul Dan Gavrilu a continuat să opereze și să comunice rezultatele muncii sale la diferite congrese sau reuniuni medicale internaționale de la Moscova, Paris, Viena, Tokio, Copenhaga. Roma, făcînd cunoscute, în toată lumea, nu numai talentul și priceperea sa, ci și renumele școlii medicale românești. Așa se explică și prezența sa în numeroasele tratate de specialitate din străinătate, dintre care amintim: *The Craft of Surgery*, *Chirurgia delle stenosi cicatriziali dell'esofago*, *Nouveau traite de technique chirurgicale*.

Acest reputat medic român este și inventatorul unui instrumentar necesar operațiunilor întreprinse de el. Aceste instrumente gîndite de el au fost brevetate ca invenții de valoare. Amintim cîteva din aceste invenții: *Metodă și instrumentar de înlocuire a esofagului la om*, brevetat în 1968; *Aparat pentru debitmetrie coledociană sub presiune controlată*, brevetat în 1969; *Trusă de catetere pentru sfincteropapilotomie*, brevetat în 1972.

Doctorul Dan Gavrilu este membru fondator al Societății internaționale de chirurgie, Bruxelles, membru la Societatea de Chirurgia Romana, Academia Medica di Italia, Association Française de Chirurgie, Paris, în Colegiul internațional de chirurgie digestivă, membru onorific al Asociației Panamericane de schimburi universitare etc.

Tot el a propus înființarea unui Centru metodologic internațional, la care chirurghi și studenți din întreaga lume ar putea asista la operațiile efectuate pe esofag după „metoda Gavriliu“

Cu oamenii orașului său natal a menținut un permanent contact și le-a venit totdeauna în ajutor, ca medic și ca om.

Majoritatea lucrărilor prezintă considerațiuni și contribuții la terapia chirurgicală a bolilor esofagiene: stenoze esofagiene postcaustice, cancerul esofagian, achalasia cardiei, diverticuli esofagieni, esofagita peptică și refluxul gastroesofagian, tratate cu procedee personale și îmbunătățite cu o tehnică personală.

#### Colaborator la manuale, cursuri, tratate și monografii:

- *Urgențe chirurgicale* Ed. I și II 1950 și 1956.
- *Chirurgia esofagului*, Ed. med. 1957.
- *The Craft of Surgery*, Edit. Ph. Cooper and Del Guericio, Boston 1964. Vol. I, pag. 444—445.
- *Procedure for replacement of the esophagus*, ed. II. 1970.
- *The Minimal Gastrostomy with Peritoneal Cuff*, Boston 1964, vol. I, p. 451.
- *Curs de chirurgie*, 1965.
- *Curs de chirurgie generală și semiologie chirurgicală*, 1969.
- *Patologia esofagului*, 1974.

### DAN GAVRILIU

#### Titluri și lucrări

- Extern și intern prin concurs al Spitalului Eforiei Civile București, (1936—1942).
- Doctor în medicină și chirurgie al Facultății de Medicină București, 1941 (Magna cum laude).
- Medic secundar prin concurs 1943—47 (media 19,56).
- Medic primar chirurg, 1948.

Asistent universitar Clinica chirurgicală, 1944.

Doctor în medicină prin echivalare, 1966.

Șef lucrări Clinica chirurgicală C. Davila, 1960.

Șeful Clinicii chirurgicale C. Davila, 1966.

Conferențiar universitar prin concurs, 1969.

Doctor docent, 1971.

Membru al Societății internaționale de chirurgie.

Membru fondator al Colegiului internațional de chirurgie digestivă.

Membru al Comitetului de conducere al Societății de chirurgie 1973, București.

Membru onorific al Asociației Panamericane a schimburilor interuniversitare.

Profesor universitar Clinica C. Davila, 1974.

Membru în numeroase comisii pentru examen de medici primari și specialiști.

#### Brevete, invenții și inovații :

*Metodă și instrumentar pentru înlocuirea esofagului la om.*

*Trusă de catetere pentru sfincterotomie, papilotomie.*

*Bisturiu cusut pentru esofag.*

*Canulă de aspirație cusută pentru operații în profunzime.*

*Aparat pentru debitmetrie coledociană sub presiune controlată.*

*Lucrări publicate în țară și străinătate în număr de peste 70, cu teme de chirurgie generală și în special a tubului digestiv.*

La acestea se adaugă peste 110 lucrări, comunicate în țară și străinătate, la societăți de chirurgie, congrese și simpozioane.



## MARIUS IOSIFESCU

Matematician de mare valoare, Marius Iosifescu s-a născut la 12 august 1936 la Fitești, unde a urmat și cursurile Liceului N. Bălcescu, fiind premiat în fiecare clasă. Și-a continuat studiile superioare la Facultatea de matematică a Universității din București, pe care a absolvit-o în anul 1959.

Încă de elev și-a dovedit aptitudinile de matematician prin succesele obținute la olimpiadele de matematică.

La numai câțiva ani de la susținerea examenului de stat, în 1963 obține titlul de doctor în matematici, iar în 1969, adică la vârsta de 33 de ani, titlul de doctor docent în științe.

În prezent îndeplinește funcția de șef de secție la Centrul de statistică matematică al Academiei R.S.R.

Pe baza unei foarte temeinice pregătiri, Marius Iosifescu a publicat, până în prezent, 6 cărți de specialitate și peste 60 de lucrări originale, foarte multe dintre ele traduse în mai multe limbi străine, după cum se vede din lista anexată.

De asemenea, a ținut conferințe de specialitate de mare valoare științifică la Universitatea din Moscova, Praga, Wrocław, Viena, Cambridge, Sheffield, Londra, Oxford, Paris, Budapesta etc.

Pentru înalta ținută științifică a lucrărilor sale a primit premiul „Gheorghe Lazăr” al Academiei Române pe anul 1963 pentru lucrarea *Sluceainie sistemi s polnîmi sviaziami s proizvodnîm mnojestvom sostoianii*, iar în 1968 același premiu pentru cartea *Procese stochastice și aplicații în biologie și medicină* (în colaborare cu P. Tăutu), 345 pag., Ed. Acad. R.S.R., București, 1968.

Pentru aceleași merite a fost ales membru al Institutului Internațional de Statistică, în noiembrie 1970 și Overseas Fellow al lui Churchill College, Cambridge, Anglia.

Lucrările sale sînt consacrate teoriei funcțiilor de variabilă reală și teoriei probabilităților.

Lucrările de teoria funcțiilor de variabilă reală abordează probleme în legătură cu mulțimile de nivel ale funcțiilor reale de o variabilă reală și cu funcțiile derivate.

Cea mai importantă contribuție este o metodă generală de studiere a proprietăților diferențiale ale funcțiilor reale de o variabilă reală.

Lucrările de teoria probabilităților sînt consacrate lanțurilor cu legături complete, teoriei învățării, programării stochastice, sistemelor aleatoare cu legături complete și variabilelor aleatoare dependente generale.

Matematicianul Marius Iosifescu a introdus și studiat conceptul de sistem aleator cu legături complete care stă în prezent la baza teoriei matematice a învățării. O expunere de sinteză a lucrărilor legate de acest concept a fost făcută în cartea *Random processes and learning* (în colaborare cu R. Theodorescu), 313 pag. Springer Verlag (Grundlehren der math. Wissenschaften, Band 150) Berlin — Heidelberg — New York, 1969.

Studiul intitulat *Stochastic processes and applications in biology and medicine* 2 volumes. Vol. 1 Theory; Vol. 2 Models. Editare Springer-Verlag Ed. Acad. R.S.R., Berlin — Heidelberg — New York, este o expunere a posibilităților de modelare pe baza acestor procese a fenomenelor biologice și medicale.

Multe publicații de specialitate din țară și din străinătate au recenzat valoroasele sale lucrări subliniind contribuția originală la dezvoltarea studiului matematicii în aceste domenii.



În prezent, Marius Iosifescu este un adevărat ambasador al școlii matematice românești în capitala Franței, ca profesor asociat la Sorbona.

## MARIUS IOSIFESCU

### Lista de lucrări științifice

#### Articole și comunicări :

1. *Asupra unei teoreme a lui A. Marchaud*, Com. Acad. R.P.R., 1956, 6, 1169—1171 ;
2. *Asupra produsului a două derivate*, Com. Acad. R.P.R., 1957, 7, 319—321 ;
3. *Sur les fonctions continues dont les ensembles de niveau sont au plus dénombrables*, „Rev. math. pures et appl.”. 1958, 3, 438—441: *dénombrables*, Rev. math pures et appl., 1958, 3, 438—441 ;
4. *Propriétés différentielles des fonctions jouissant de la propriété de Darboux*, C.R. Acad. Sc. Paris, 1959, 248, 1918—1919 ;
5. *Über die differenzialen Eigenschaften der reellen Funktionen*, „Rev. math. pures et appl.”. 1959, 4, 457—466 ;
- 5bis. *Asupra proprietăților diferențiale ale funcțiilor reale de o variabilă reală*, „Studii și cerc. șt. Matematică” Fil. Iași, 1960, 11, 53—62 ;
6. *Über eine Erweiterung eines Satzes von S. Stoilow*, „Rev. math. pures et appl.”. 1959, 4, 725—729 ;
7. *Uslovia pri cotorih proizvedenie dnuh proizvodih iavliaetsia proizvodnoi*, „Rev. math. pures et appl.”. 1959, 4, 641—649 ;
8. *Teorema lui Cebîșev asupra integralelor binome*, GMF, seria A, 1959, 11(64), 705—718 ;
9. *Asupra comportării asimptotice a lanțurilor cu legături complete*, Com. Acad. R.P.R., 1961, 11, 619—624 ;
10. *O necotorih lineinîh ţepah s polnimi sviaziami*, „Rev. math. pures et appl.”. 1961, 6, 167—170 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
- 11.-14. *Asupra unor modele pentru învățare (I—IV)*, Com. Acad. R.P.R., 1961, 11, 627—630, 825—827 ; 915—919, 1151—1153 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
15. *Asupra entropiei lanțurilor cu legături complete*, Com. Acad. R.P.R., 1961, 11, 821—824 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
16. *Metoda Onicescu de reducere a sistemelor de ecuații liniare*, Com. Acad. R.P.R., 1961, 11, 513—518 (în colaborare cu R. Theodorescu și L. Todor) ;
17. *Sur un problème de P. Sherk concernant la somme des carrés de deux dérivées*, „Canad. Math. Bull.”. 1962, 5, 129—132 (în colaborare cu S. Marcus) ;
- 18-20. *Lanțuri cu legături complete (I—III)*, Com. Acad. R.P.R., 1961, 1451—1453 ; 1962, 12, 295—297, 1103—1106 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
21. *Asupra programării liniare stochastice*, Com. Acad. R.P.R., 1962, 12, 299—302 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
22. *Some remarks on certain models for learning*, „Revue math. pures et appl.”, 1962, 7, 425—437 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
23. *Sur la programmation linéaire*, C.R. Acad. Sc. Paris, 1963, 256, 4831—4833 (în colaborare cu R. Theodorescu).
- 23bis. *Teoria jocurilor și programarea liniară*, „Studii de statistică”, 1963, 75—76 (în colaborare cu R. Theodorescu).
- 24-25. *Modele de învățare cu mulțimi arbitrare de clase de răspunsuri și evenimente auxiliare (I—II)* Com. Acad. R.P.R., 1963, 13, 529—532, 533—534 ;
26. *Lanțuri cu legături complete multiple cu o mulțime arbitrară de stări*, Com. Acad. R.P.R. 1963, 13, 575—578 ;
27. *Proprietăți asimptotice ale lanțurilor cu legături complete cu o mulțime arbitrară de stări*, Com. Acad. R.P.R. 1963, 13, 579—581 ;
28. *Sluceainie sistemă s polnimi sviaziami s proizvolnim mnojestvom sostoianii*, „Rev. math. pures et appl.”, 1963, 8, 611—645, 1964, 9, 91—92 ;
29. *Note sur les joueurs passifs dans un jeu à n personnes avec information complète*, „Mathematica”, 1963, 5(28), 195—198 ;
30. *Statistical decisions and linear programming*, C.R. Acad. Bulg. Sc. 1964, 17, 223—226 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
31. *O svoistvah ţepej s polnimi sviaziami*, „Ukrainski matematiceskii jurnal”, 1964, 16, 93—99 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
32. *On nonstationary chains with complete connections*, „Bull. Soc. Math. de Grèce”, N. Série, 1964, 5, 1—10 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
33. *Sur la loi forte des grands nombres pour les systèmes aléatoires*

- homogènes à liaisons complètes à un ensemble quelconque d'états, C.R. Acad. Sci. Paris, 1964, 258, 4421—4423 ;
34. *On the Bush-Mosteller stochastic models for learning*, „J. Math. Psychology“, 1965, 2, 196—203 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
  35. *Aspecte probabilistice și statistice în programarea liniară*, „Studii de statistică“, 1964, 85—86 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
  36. *Asupra noțiunii matematice de selecție*, 1964, „Rev. de Statistică“ Anexa la nr. 7) 42—44 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
  37. *Quelques propriétés asymptotiques des systèmes aléatoires homogènes à liaisons complètes*, „Rev. math. pures. et appl.“ 1965, 10, 635—641 ;
  38. *Sur les coefficients dits „d'ergodicité“*, C.R. Acad. Sci. Paris, 1965, 260, 5678—5680 ;
  39. *Sampling entropy for random homogeneous systems with complete connections*, „Annals of Math. Statist.“ 1965, 36, 1433—1436 ;
  40. *Sur l'ergodicité uniforme des chaînes de Markoff variables et multiples*, C.R. Acad. Sci. Paris, 1965, 261, 875—877 ;
  41. *Sur l'ergodicité uniforme des systèmes aléatoires homogènes à liaisons complètes à un ensemble quelconque d'états*, „Bull. Soc. Sci. Math. Phys de R.P.R.“, 1965, 9(57), 13—29 ;
  43. *Quelques applications des coefficients d'indépendance*, Trans. of the 4-th Prague Conference 1965; pp. 323—332.
  44. *Conditions nécessaires et suffisantes pour l'ergodicité uniforme des chaînes de Markoff variables et multiples*, „Revue roum. math. pures et appl.“ 1966, 11, 325—330 ;
  45. *Linear programming under uncertainty*, pp. 133—139, în vol. „Colloquium on applications of mathematics to economics“, Budapest, 1963, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1965 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
  46. *Application des systèmes à liaisons complètes à un problème de réglage*, „Revue roum. math. pures. et appl.“. 1966, 11, 533—539 (în colaborare cu P. Mandl) ;
  47. *On the uniform ergodicity of a class of nonhomogeneous random systems with complete connections*, „Revue roum. math. pures et appl.“ 1966, 11, 763—772 ;
  48. *Some asymptotic properties of the associated system to a random system with complete connections*, „Revue roum. math. pures et appl.“ 1966, 11, 973—978 ;
  49. *Un théorème d'existence pour les chaînes d'ordre infini*, Atti Acad. Naz. Lincei Rend. Cl. Sci. Fis. Mat. Nat.“ XL (1966) Serie VIII, 211—214 ;
  50. *La loi du logarithme itéré pour une classe de variables aléatoires dépendantes*, „Teoria verosimilitudinii“, 1968, 13, 315—325 ;
  51. *Cîteva considerații asupra programării liniare stochastice*, „Studii și cercetări de cibernetică“, 1967, nr. 6, 69—72 (în colaborare cu O. Onicescu) ;
  52. *Systèmes aléatoires à liaisons complètes à paramètre continu*, „Rev. roum. math. pures. et appl.“ 1967, 12, 1289—1292 ;
  53. *Processus aléatoires à liaisons complètes purement discontinus*, C.R. Acad. Sc. Paris, 1968, 266, A 1159—A 1161 ;
  54. *Un problème d'analyse séquentielle pour les systèmes aléatoires à liaisons complètes*, „Rev. roum. math. pures et appl.“ 1969, 14, 649—652 ;
  55. *Sur les chaînes de Markov multiples*, „Bull. Inst. Internat. Statist.“ 1969, 43(2), 333—335 ;
  56. *Bayesian inference in an archaeological problem*, pp. 82—84 în volumul *Mathematics in the Archaeological and Historical Sciences*, Edinburgh University Press, 1971 (în colaborare cu P. Tăutu).
  57. *An extension of the renewal equation*, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie, 1972, 23, 148—152.
  58. *On the recent papers on ergodicity in nonhomogeneous Markov chains*, „Ann. Math. Statist.“.
  59. *On multiple Markovian dependence* (lucrare prezentată la a patra conferință de Teoria probabilităților, Brașov, septembrie 1971).
  60. *On Strassen's version of the logleg law for some classes of dependent random variables*, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie ;
  61. *On finite tail algebras*, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie ;
  62. *On the application of random systems with complete connections to the theory of f. expansions* (lucrare prezentată la Conferința Europeană a statisticienilor, Budapesta, septembrie 1971).
  63. *Rezolvarea ecuației de gradul al III-lea*, G.M.F., seria B, 1955, 6, 293—303 ;
  64. *Asupra teoriei jocurilor*, G.M.F., seria A, 1971, 13, 505—526 (în colaborare cu Gh. Ciucu și R. Theodorescu) ;
  65. *Probabilități*, G.M.F., seria B, 1962, 13, 129—140 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;
  66. *Elemente de teoria informației*, G.M.F., seria B, 1962, 13, 193—202 (în colaborare cu R. Theodorescu) ;

67. *Aspecte ale teoriei programării liniare stochastice*, „Probleme economice”, 1962, 15, 125—133 (în colaborare cu R. Theodorescu);
68. *Determinarea unei amplasări optime a întreprinderilor industriale după criterii economice*, „Rev. de statistică”, 1962, 10, 58—65 (în colaborare cu R. Jica, R. Theodorescu, L. Teodor);
69. *Ce este teoria jocurilor*, G.M.F., seria B, 1963, 14, 65—80 (în colaborare cu R. Theodorescu);
70. *Teoria jocurilor și programarea liniară stochastică* (în volumul *Calculul economic*, Ed. Acad. R.P.R. 1964).

#### Volume :

1. *Teoria jocurilor* (în colaborare cu Gh. Ciucu și R. Theodorescu) 248 pag. Ed. Tehnică, București 1965;
2. *Teoria probabilităților și statistica matematică* (în colaborare cu Gh. Mihoc și R. Theodorescu) 484 pag. Ed. Tehnică, București, 1966;
3. *Elemente de teorie a probabilităților și aplicațiile ei* (în colaborare cu Gh. Mihoc și V. Urseanu) 176 pag. Ed. Științifică, București, 1966;
4. *Procese stochastice și aplicații în biologie și medicină* (în colaborare cu P. Tăutu), 345 pag., Ed. Acad. R.S.R., București, 1966;
5. *Random processes and learning* (în colaborare cu R. Theodorescu) 313 pag., Springer Verlag (Grundlehren der math. Wissenschaften, Band 150), Berlin — Heidelberg — New York 1969;
6. *Stochastic processes and applications in biology and medicine* 2 volumes. Vol. 1 Theory; Vol. 2 Models. Coeditare Springer — Verlag Ed. Acad. R.S.R., Berlin — Heidelberg — New York.

#### Diverse :

1. *Considerații asupra teoriei matematice a învățării* (în colaborare cu P. Tăutu și R. Theodorescu) Rev. de psihologie 1967, 13, 163—177;
2. *Matematica și realitatea obiectivă* (în colaborare cu P. Tăutu și Theodorescu) Rev. de filozofie, 1967, 14, 1101—1114;
3. *Trei interpretări ale conceptului de probabilitate* (I) în colaborare cu P. Tăutu, Tribuna Școlii, 1971, 1, 5.



NICOLAE P.  
LEONĂCHESCU

S-a născut la 9 iulie 1934 în comuna Stroiești, județul Argeș. În perioada 1945—1952 a urmat cursurile liceului din Pitești, pe care le-a absolvit cu diplomă de merit.

Între anii 1952—1957 a frecventat cursurile Facultății de instalații și utilaj pentru construcții, secția Instalații, din cadrul Institutului de construcții — București.

În 1968 și-a susținut teza de doctorat *Contribuție la studiul propagării căldurii prin sol*, teză care conține numeroase formule de calcul originale și 22 de planșe cu experiențe analogice. În domeniul său de specialitate este consultat și solicitat la diverse niveluri, până la examene și teze de doctorat.

N. Leonăchescu desfășoară o bogată activitate didactică. În 1957 a fost numit șeful laboratorului de termotehnică de la Institutul de construcții din București.

Începând din anul 1970 a lucrat ca asistent la Catedra de termotehnică de la Facultatea de instalații și utilaj pentru construcții, fiind apoi avansat șef de lucrări cu sarcini de pre-

dare la disciplina „Termotehnică“, funcție în care a lucrat pînă în 1969, cînd a fost titularizat conferențiar la cursul de Termotehnică, în urma concursului instituit în acest scop; în această calitate lucrează și astăzi.

La invitația Universității tehnice din Dresda a întreprins o vizită de studii în R.D. Germană în perioada 17 mai—7 iunie 1971, cu care ocazie a stabilit o serie de contacte științifice, recunoscîndu-i-se calitatea cercetărilor efectuate în domeniul propagării căldurii prin sol.

Ca inginer proiectant șef la Institutul de proiectări în transporturi și telecomunicații, a întocmit proiectele de execuție de la instalațiile termice ale Fabricii de prefabricate Aiud, Oficiile P.T.T.R., Neptun și Olănești, C.S.E.P. Casa Științei București etc.

Constatînd carențele standardului de stat STAS 1 907-52 „Calculul pierderilor de căldură“, a propus ca determinarea pierderilor de căldură prin sol să se facă provizoriu după metoda Kissin, pînă se va elabora un nou standard. Pentru aceasta a întocmit dosarul de inovație nr. R.I.—19/1965 (32/229) „Nomogramă pentru calculul pierderilor de căldură prin pardoselile halelor“, acceptat de I.P.T.Tc. și pentru folosirea căreia Oficiul de Stat pentru Standarde a dat o derogare de la STAS 1907-52 pentru o perioadă de un an.

În prezent este expert tehnic în cadrul Consiliului Național pentru Știință și Tehnologie. Lucrează, de asemenea, în calitate de consilier specialist în probleme de termotehnică la Institutul Român de Standardizare.

Oficiul de Stat pentru Invenții i-a acordat brevetul nr. 49 285/31 august 1967, pentru invenția cu titlul: *Izolație termică pentru pardoselile încăperilor cu deschidere mare*, Profilul variabil al izolației termice propuse a rezultat din cercetările teoretice originale privind propagarea căldurii prin sol.

În ceea ce privește activitatea științifică, a făcut parte din diverse colective de lucru care au efectuat studii și cercetări legate de specificul fenomenelor de propagare a căldurii sau optimizare a unor structuri sau a unor aparate termice.

În afara tezei de doctorat, mai are 22 comunicări științifice elaborate individual sau în colectiv. O serie de cercetări

se referă la termotehnica construcțiilor, iar altele la optimizarea schimbătoarelor de căldură și a izolațiilor termice cu accent deosebit pe economia de energie.

La prima Conferință națională de transfer de căldură, care s-a desfășurat la Iași în octombrie 1973, a condus secția „Conducția căldurii“, alături de prof. Louis Kaiser din Paris, fiindu-i recunoscută, cu acest prilej, contribuția originală în domeniul propagării căldurii.

Lucrările științifice ale lui N. Leonăchescu sînt apreciate și menționate de autori români și străini. Astfel, în introducerea la tratatul *Instalații de încălzire centrală în ansambluri de clădiri*, apărută în Editura tehnică din București în 1972, colectivul de autori precizează: „Partea privind «calculul necesarului de căldură pentru construcții parțial și total îngropate» a fost elaborată pe baza unei contribuții teoretice originale, de către conf. dr. ing. Leonăchescu Nicolae.

În studiul *Une nouvelle méthode mathématique pour calculer les pertes de chaleur dans les réseaux du chauffage urbain*, dr. M. Janowski de la Institutul politehnic din Varșovia face următoarele aprecieri:

„...Formulele au fost îmbunătățite cu ajutorul relațiilor ilustrînd caracterul cîmpului de căldură în jurul conductelor plasate în sol, considerîndu-l ca un mediu semiinfinit. Aceste formule avînd un caracter mai precis, metodele care le folosesc se pot împărți în 4 grupuri, după cum urmează:

Grupul I, din care face parte și metoda românească, (metoda N. Leonăchescu, n.n.), fiind cea mai reprezentativă, examinează cîmpul termic în sol cu ajutorul analizei trecerii fluxului termic parțial în jurul conturului rectangular al canalului...“

Aprecieri asemănătoare au fost formulate și de alți specialiști străini ca Peter Sternberg din Berlin, L. Kaiser din Paris, Keith Hitchins (S.U.A.) etc.

Aflat în plină forță creatoare, N. Leonăchescu s-a angajat cu curaj și competență în domeniul termotehnicii, fiind în prezent un recunoscut specialist. Ultima sa lucrare, *Termotehnica*, dă în parte măsura puterii sale de creație și sinteză.

Deși de specialitate inginer, N. Leonăchescu se ocupă și cu istoria locală, efectuînd cercetări și publicînd în acest domeniu o valoroasă monografie și cinci studii. Este membru

al Societății de științe istorice, filiala București. În domeniul istoriei Argeșului și în special a localităților de pe valea Vîlsanului are merite deosebite, studiile sale fiind apreciate de Institutul de istorie „Nicolae Iorga” al Academiei Republicii Socialiste România.

Desfășoară, de asemenea, o bogată activitate de răspîndire a științei și culturii. La inițiativa sa a fost înființată, în anul 1972, Societatea cultural-științifică „Stroiești-Argeș”, al cărei președinte a fost ales.



## GHEORGHE MARINESCU

Medicul Gheorghe Marinescu s-a născut în comuna Izvoru, județul Argeș, la 23 martie 1922, într-o familie de origine țărănească.

A urmat, în întregime, Liceul Nicolae Bălcescu din Pitești, între anii 1933—1941. După absolvirea cursurilor secundare, urmează medicina, apoi își pregătește doctoratul pe care îl obține cu calificativul „foarte bine cu laudă”. Concomitent, urmează și Facultatea de drept pe care a absolvit-o cu succes.

În medicină, urmează filiera obișnuită, parcurgînd diferite trepte ale ierarhiei de specialitate la Institutul de medicină și farmacie din București, la Spitalul de boli infecțioase „Victor Babeș” sau la Institutul de virusologie „Șt. S. Nicolau” etc.

O dominantă caracteristică a sa este necesitatea de a se perfecționa. În acest scop își continuă studiile de specializare și apoi de perfecționare la Clinica de boli infecțioase a Spitalului Claude-Bernard din Paris, la Institutul Pasteur din Paris, la Institutul pentru studiul poliomielitei și encefalitei

de la Moscova și la Institutul de igienă și microbiologie din Budapesta.

Pe parcursul a 25 de ani de activitate științifică a redactat peste 300 de articole și a publicat patru studii monografice privind limfocitoza infecțioasă, mononucleoza infecțioasă, rubeola și poliomielița.

O serie de lucrări de specialitate sint citate frecvent în numeroase tratate din străinătate, monografii, teze de doctorat sau în revistele de specialitate din următoarele 16 țări : Anglia, Belgia, Brazilia, Canada, Elveția, Franța, Germania, Grecia, Italia, Mexic, Olanda, Portugalia, Spania, Suedia, U.R.S.S. și U.S.A.

În țara noastră, de asemenea, rezultatele științifice la care a ajuns sint citate în numeroase studii de specialitate, aproape de 300 de ori.

Multe din articolele sale au apărut în revistele din străinătate, fiind redactate în limbile franceză, rusă, germană, italiană, engleză, cehă ; trei studii monografice au fost editate în limbile rusă, franceză și italiană, avînd prefața unor specialiști de reputație mondială.

Cîteva din aceste lucrări au fost încununate cu distincții și premii atît în țară, cît și în străinătate, astfel :

a) Diploma de inovator a Institutului de medicină și farmacie din București (1954), pentru o micrometodă de aglutinare la rece.

b) Premiul „Victor Babeș” al Academiei R.S.R. (1956), atribuit „profesorului State Drăgănescu și colaboratorilor săi” (printre care și Gh. Marinescu) în problema encefalitelor.

c) Premiul Hadot al Academiei Franceze de Medicină (1963), pentru studiul asupra pneumoniei interstițiale din poliomieliță.

d) Premiul Jansen al Academiei Franceze de Medicină (1964), pentru studiul asupra miocarditei din rujeolă.

Doctorul Gheorghe Marinescu a participat la un număr de 12 reuniuni naționale și la 10 reuniuni internaționale (pînă în prezent), unde a prezentat un număr de 77 lucrări de specialitate.

Pentru valoroasa sa activitate a fost cooptat sau ales membru activ, asociat, corespondent sau de onoare a patru

societății academice și al altor 9 societăți medicale de peste graniță, unde și-a adus contribuția ca om de știință ; în 1970 a fost ales membru în consiliul de conducere al Societății internaționale de patologie infecțioasă din Viena ; este membru în comitetul de redacție la o revistă italiană de specialitate ; a participat la numeroase congrese internaționale din Austria, Belgia, Bulgaria, Elveția, Franța, Italia, U.R.S.S. și activează în diferite societăți și instituții române.

Concomitent cu această activitate laborioasă a rămas fidel atît liceului, cît și județului Argeș. În 1966 a participat la sărbătorirea centenarului Liceului „Nicolae Bălcescu”, iar în 1971, cu ocazia reînființării societății „Junimea”, a fost ales membru de onoare al acesteia. Cu acest prilej, s-a adresat și elevilor care își încearcă talentul în paginile revistei cu același nume, spunîndu-le :

„Motivele de inspirație ale tinerei generații să le constituie, așadar nu aparențele ci *permanențele*, natură în ea însăși, cu modificările aduse de Prometeul modern — *homo supertehnicus* — ; căci exprimarea frumosului cotidian trebuie să aibă, în final, scopul de a delecta pe muncitorul tehnizat și intelectualizat, la sfîrșitul procesului de creare a bunurilor materiale ori spirituale, odată revenit în sinul familiei. *Primum movens*, al inspirației ar fi așadar, ceea ce natura, viața și societatea ne oferă. Să se ia, deci, modele, exemple, motive educative și de inspirație din tot ce ne oferă existența noastră cotidiană (...). În concluzie, să te încadrezi epocii tale, să-ți condimentezi scrisul cu realitățile vieții contemporane, cu realizările înfăptuite de mîna și mintea omului modern și în același timp să fii tu însuși, în exprimarea frumosului, acesta ar fi îndemnul unui umil profan, spre obținerea cheii succesului în literatură și artă”.

Cu talent literar, deși medic, Gheorghe Marinescu este un colaborator permanent al revistei „Junimea”, la care trimite poezie și proza, cum este piesa intitulată *Un profesor zeificat*, în care evocă figura unui distins fost profesor al liceului.

Doctorul Gheorghe Marinescu poate fi des întîlnit prin liceul nostru și printre argeșenii care îl stimează ca pe unul dintre cei mai buni fii ai acestor meleaguri.





## VITALIE PIETRARU

Un element cu foarte mare perspectivă care s-a dedicat cercetării științifice în domeniul hidrotehnicii este Vitalie Pietraru, doctor-inginer, actualmente conferențiar universitar la catedra de construcții hidrotehnice din Institutul de construcții București, specialist cunoscut în domeniul hidraulicii subterane, și conducător de doctoranzi în această specialitate.

Născut la 23 octombrie 1933, și-a făcut studiile secundare la Liceul „N. Bălcescu” din Pitești, unde a fost premiat în fiecare an. La îndemnul profesorului său de matematică, Ștefan Petrescu, începe să colaboreze la „Gazeta matematică”.

La absolvirea liceului în 1951 se clasifică primul din seria sa. Pentru că fusese premiat la mai multe concursuri școlare și pentru activitatea de la „Gazeta matematică”, Universitatea din București îl invită să se înscrie la Facultatea de matematică fără a mai da examenul de admitere.

Dar puternicul avânt al economiei, în anii de după război, animă inimile multor tineri spre tehnică și astfel Vitalie

Pietraru renunță să se înscrie la matematici și se înscrie la Facultatea de hidrotehnică din București, pe care o absolvă cu diploma de merit, fiind șef de promoție.

Începe activitatea ca inginer constructor hidrotehnician la Institutul de studii și proiectări energetice din București, unde este încadrat într-un colectiv de proiectare a uzinei hidroelectrice de la Corbeni-Argeș.

În același an a fost încadrat într-un colectiv de proiectare a schemei generale de amenajare hidroenergetică a Dunării, sub conducerea profesorului universitar emerit Dorin Pavel, care prin personalitatea sa a reușit promovarea schemelor propuse încă din 1956, materializate mai târziu prin marile lucrări ca cele de la Porțile de Fier.

Calea sa, care avea să-l consacre mai târziu ca specialist în hidraulica subterană, l-a dus în mod fericit, mai întâi spre domeniul geotehnicii și fundațiilor. Într-adevăr, a fost asistent la această disciplină din Institutul de construcții, unde a legat o prietenie care se va dovedi de durată cu dr. ing. Eugen Zaharescu, specialist recunoscut în acest domeniu.

Dar numai după un an simte nevoia unei apropieri mai mari de problemele practice și se transferă la Institutul de studii și cercetări hidrotehnice din București, unde avea să lucreze fără întrerupere 11 ani și să se afirme în toată plenitudinea.

Mai întâi, cercetează cauzele surpării și degradării malurilor și pereurilor din porturile Brăila și Galați, fenomene care se manifestau încă de la sfârșitul secolului trecut și elaborează soluții noi de consolidare. În urma acestor lucrări cărora le-a consacrat mai mulți ani (1958—1963), are ocazia primei afirmări. Într-adevăr, timp de peste 50 de ani, mai mulți specialiști au elaborat soluții și proiecte, dar toate s-au avariat după numai câțiva ani. Vitalie Pietraru prezintă o soluție extrem de simplă care s-a aplicat din 1963 cu deosebit succes la Galați, unde malul Dunării este astăzi complet stabilizat și amenajat, fiind una din mândriile gălățenilor.

Începînd cu anul 1956 și mai ales după 1959, Vitalie Pietraru se dedică domeniului hidraulicii subterane, pe atunci un domeniu nou de activitate pentru Institutul de studii și cercetări hidrotehnice din București, și în mare măsură chiar

pentru țara noastră.

A luat parte la organizarea și echiparea laboratorului de infiltrații, a proiectat și realizat echipament pentru analogia electro-hidrodinamică, analogia hidraulică și pentru modelele fizice de hidraulică subterană, activitate de mare importanță care continuă și astăzi și care a dus, în final, la formarea unui nucleu de specialiști în hidraulica subterană.

La Institutul de studii și cercetări hidrotehnice începe să prezinte primele comunicări științifice personale și să publice articole de specialitate. Printre comunicările prezentate în prima perioadă se remarcă *Contribuții la studiul infiltrațiilor nepermanente prin diguri*, prezentată în 1960 la Conferința de hidraulică de la Budapesta, elogiata de profesorul universitar Mosony, cunoscut specialist în hidrotehnică. O altă comunicare, *Aplicarea metodei potențialului fictiv la calculul drenării teritoriilor*, ținută la București, a fost extrem de fructuoasă și adoptată de specialiștii români, iugoslavi, bulgari, la proiectarea drenajelor pe terenurile aflate sub influența lacurilor de acumulare de la Porțile de Fier și Turnu Măgurele-Nicopol. Ca o continuare a acesteia, dezvoltă o metodă de calcul a drenajului în terenuri permeabile cu intercalații, prezentată la Conferința Națională de Mecanică — București, 1965.

Vitalie Pietraru efectuează numeroase studii și cercetări în domeniul infiltrațiilor folosind cu mult succes metoda analogiei electrice, care se utiliza mai de mult în alte țări. A văzut încă de la început avantajele mari ale acestei metode și limitele ei. Se preocupă de găsirea unor metode noi și începe, astfel, folosirea calculatoarelor electronice pentru calculul infiltrațiilor, elaborând mai multe modele matematice. În acest domeniu prezintă comunicări la o sesiune științifică la București, în 1964, și la un Simpozion UNESCO la Tucson (S.U.A.), în 1968. Astăzi mai mulți tineri se specializează în acest domeniu și continuă cercetările cu din ce în ce mai bune rezultate. Aceste cercetări aveau să-i deschidă mai târziu calea spre studii de amploare, cum au fost acelea ale resurselor de apă subterană din Sahara.

În anul 1963 a fost invitat în colectivul de proiectare pentru apărarea terenurilor agricole, industriale și orașenești

din zona lacului creat de barajul Porțile de Fier, unde lucrează, împreună cu specialiști români și iugoslavi până la terminarea lucrărilor.

De asemenea, la cererea Institutului de studii și cercetări hidroenergetice din București, în perioada 1965-1967, elaborează, împreună cu colaboratorii săi de la Institutul de cercetări hidrotehnice, studiile de infiltrații sub barajul, clădirea centralei hidroelectrice și sub ecluza de la Porțile de Fier. Aceste studii s-au realizat cu ajutorul modelelor electroanalogice și au dus la determinarea subpresiunilor care joacă un rol extrem de important în echilibrul și stabilitatea construcțiilor hidrotehnice. Rezultatele acestor studii, alături de ale altor cercetători, au fost publicate într-un volum intitulat *Studii de hidraulică pentru sistemul hidroenergetic și de navigație Porțile de Fier*, apărut în anul 1971, simultan la București și Belgrad.

În anii 1968—1969 a întocmit, la cererea Institutului de proiectări de căi ferate, un studiu privind solicitările hidraulice ale zidurilor de sprijin ale liniei noi de cale ferată din zona Porțile de Fier.

În perioada 1961—1966 se specializează ca doctorand sub îndrumarea academicianului Cristea Mateescu și în anul 1966 susține teza *Stabilitatea digurilor la infiltrații*, obținând titlul de doctor-inginer.

Începând cu anul 1964 reia activitatea didactică în calitate de asistent universitar, la catedra de hidraulică și construcții hidrotehnice din Institutul de construcții, iar în 1968 trece definitiv în învățământ, mai întâi în funcția de șef de lucrări și din 1969 în funcția de conferențiar, unde lucrează și în prezent.

Predă disciplinele de specialitate *Hidrotehnica agricolă* și *Cercetarea operațională* și continuă și în cadrul catedrei cercetările în domeniul hidraulicii subterane.

În anul 1970 a publicat la editura „Ceres” lucrarea *Calculul infiltrațiilor*, lucrare foarte bine primită în rândul specialiștilor și al celor care se specializează în acest domeniu. *Calculul infiltrațiilor* este o lucrare de sinteză în care, în puține cuvinte, autorul reușește să prezinte problemele esențiale ale calculului infiltrațiilor. Lucrarea are un pregnant

caracter original și o ținută științifică de nivel înalt. Această lucrare poate fi considerată o încununare a zece ani de activitate de cercetare teoretică și practică.

Lucrarea s-a bucurat de aprecieri favorabile și în străinătate, ca de exemplu din partea profesorului Paul Lévêque de la Universitatea din Bordeaux (Franța), care scrie printre altele: „Țin să vă felicit pentru ținuta științifică și tehnică a acestei lucrări care ne-a adus servicii încă din primele zile. O astfel de lucrare lipsea în literatura internațională a infrastructurilor și în mod cu totul fericit lucrarea dv. vine să completeze această carență“. Profesorul N.M. Dehousse de la Universitatea din Liège (Belgia) scrie: „Vă mulțumesc pentru atenția dv. și vă felicit pentru calitatea acestui tratat care va aduce mari servicii prin caracterul său constructiv“. În fine, profesorul Georges Schneebeli din Paris, autorul unei remarcabile cărți de hidraulică subterană scrie: „Eu am parcurs-o cu toată dificultatea, datorată necunoașterii limbii române, și am constatat că este nu numai foarte «la zi», dar și foarte utilizabilă în practică“.

În anul 1970 Vitalie Pietraru reușește să ocupe prin concurs, un post de expert al UNESCO în specialitatea hidrodinamică, avînd sarcina de a participa la elaborarea unui amplu studiu privind rezervele de apă subterană din Sahara.

În această calitate a trăit și studiat mai mult de un an în Sahara, avînd de suportat condițiile climatice bine cunoscute ale zonelor de deșert.

Zona studiată cuprinde circa 800 000 km<sup>2</sup>, iar studiul s-a realizat cu sprijinul material al Programului Națiunilor Unite pentru dezvoltare (PNUD). Scopul studiului a fost evaluarea resurselor de apă subterană cu considerarea tuturor factorilor naturali, dîndu-se o importanță specială problemelor sociale și economice. Instrumentul principal de studiu a fost modelul matematic.

Studiul a stabilit că Sahara nordică dispune de rezerve foarte importante de apă subterană, ale căror limite, pentru nivelul de dezvoltare previzibil pînă în anul 2000, sînt nu cantitățile de apă, ci sumele foarte însemnate ce vor trebui investite pentru captarea și punerea apei în valoare.

Un astfel de studiu a fost o operă colectivă și Vitalie Pietraru își amintește de perfecta colaborare între experți și consultanți și are plăcerea să menționeze pe colegii de lucru și prietenii Philippe Pallas (directorul proiectului), Marc Simonot, Hugo Schoute și François Bel (hidrogeologie), Daniel Huault (economist), André Lagarde, Blanc, Barada Pierre Ungemach (modele matematice), precum și pe Ridha Rouatbi și Dahbi Ben Salah (Tunisia) și Boumaza (Algeria), și pe prietenii mai vechi Mladen Boreli și Milan Vuković.

Înceind cu mare succes această misiune, se întoarce în țară unde își reia activitatea didactică, pe care o îmbină cu cercetarea și proiectarea.

În bilanțul activității sale se înscriu, pînă în 1975, 54 lucrări de cercetare și proiectare, 40 comunicări științifice și 36 lucrări publicate.

Pentru activitatea sa științifică și obștească a fost distins cu medalia „Meritul științific“ și de două ori cu premiul I ISCH pentru lucrări de cercetare.



## DAN TEODORESCU

S-a născut în anul 1928, în comuna Stroiești-Argeș.

A urmat cursurile liceului din Pitești, pe care le-a absolvit în anul 1947.

Cursurile superioare le-a făcut la Politehnica din București, Facultatea de electrotehnică, obținând titlul de inginer electrotehnic în 1951.

Din 1955 a lucrat neîntrerupt la uzina „Electromotor” din Timișoara unde a desfășurat o prodigioasă activitate de cercetare. Între timp și-a pregătit doctoratul, pe care l-a susținut în 1965, dată care coincide cu intrarea sa în învățământul superior, la Institutul politehnic din Timișoara, unde, în 1967, a fost numit conferențiar.

Pentru a da viață ideilor sale în materie de cercetare științifică, Dan Teodorescu a preferat postul de conducător al grupului de cercetare de la uzina „Electromotor”, în locul celui de director la Institutul de proiectări în automatică din București, oferit în anul 1968.

Activitatea sa de cercetare s-a axat pe două direcții principale și anume, electrotehnica industrială și automatica. Rezultatul acestor cercetări științifice s-a concretizat în elab-

borarea unor noi clase de elemente pentru sistemele automate, care îndeplinesc simultan mai multe funcții în sistem (multifuncționale). În urma unor stăruitoare cercetări științifice, Dan Teodorescu a inventat Mașina electronică de echilibrat pentru care a primit Premiul de Stat pe anul 1957, apoi Convertorul amplificator electromecanic, distins cu Marea medalie de aur de la Viena, în 1968, și brevetat în S.U.A., Elveția, Anglia, R.F.G., Japonia etc. De asemenea, a inventat Servomotorul ferorezonant, brevetat în Elveția, Anglia, S.U.A., R.F.G., Japonia, distins cu medalia de argint la Oberhausen, (R.F.G.), în 1970. Pentru invenția Motorul autoreductor a primit Medalia de aur de la Köln, în 1972.

Inventatorul român a fost invitat să conferențieze despre lucrările sale la universitățile din Cambridge, Paris, Lille etc. și a fost cooptat în diferite organisme internaționale sau în juriile expozițiilor de invenții (Köln). La catedră, începând cu 1967 a predat cursul de automatizări de la Facultatea de electrotehnică în calitate de conferențiar și are o serie de preocupări teoretice care s-au suprapus celor aplicative. Rezultatul lor este o nouă *Teorie a sistemelor neliniare* printr-o metodă generală, problemă pe care autori de prestigiu, ca Gibson, o credeau de nesoluționat.

Dan Teodorescu deține peste 50 de brevete de invenții, recunoscute în mai multe țări.

Numeroși oameni de știință ca Gibson, Oakland University U.S.A.; prof. Higgins, University of Madison; prof. Siljak, University of Santa Clara, California, U.S.A., etc., i-au apreciat elogios lucrările și cercetările sale în domeniul electrotehnic și al automatizării și îl citează în lucrările de specialitate.

Valoroasele lucrări ale savantului argeșean sînt rodul unei munci continue și al unei superioare concepții despre muncă. Mai sensibil decît la recunoașterile oficiale ale meritelor sale științifice, rămîne Dan Teodorescu la satisfacțiile pe care le încearcă cei cu care trăiește și muncește în uzină.

Fără atmosfera favorabilă din uzina „Electromotor“ și fără ajutorul colaboratorilor săi, multe dintre invențiile sale n-ar fi prins viață, mărturisește inventatorul. În cele 5 brevete referitoare la servomotorul ferorezonant, care în 1973 a reprezentat pentru „Electromotor“ o economie de peste 10 milioane de lei valută — eficiență elocventă care nu mai are nevoie de comentarii — *drumul de la ideea la produsul industrial* se datorește și muncitorilor și cercetătorilor, multora dintre cadrele tehnice ale uzinei.

La „Electromotor“ a luat naștere noua secție de mașini electronice de echilibrat, pe baza unui număr de 10 brevete ale sale. Ca eficiență în producție, aceasta înseamnă evitarea unor importuri costisitoare și crearea unei ramuri noi de export de produse cu conținut înalt de inteligență și conținut redus de materiale.

Toate acestea sînt posibile pentru că, după concepția sa, inventatorul este un „neliniștit“, unul care nu se împacă, ci este totdeauna în frondă față de ceea ce este tehnic constituit, unul care simte atracție irezistibilă pentru domeniul imposibilului.

Iubitor de frumos, Dan Teodorescu este deseori prezent în sălile Filarmonicii timișorene și ale Naționalului. El declară: „Căutările poetului și ale muzicianului nu sînt atît de îndepărtate de cele ale inventatorului, cum ar putea să pară, și oricum sînt pline de învățăminte pentru acesta. De aceea mi-aș permite chiar să spun (parafrazînd un adagiu latin referitor la versurile scrise de «băutorii de apă») că nu am încredere în creația inventatorilor care nu sînt sensibili în fața actului de cultură“.

Este încă o latură a personalității savantului inventator, care a făcut cunoscute, pe toate meridianele lumii, rezultatele strălucite ale tehnicii românești în anii construcției socialiste.

# U R K U N D E



DIE INTERNATIONALE JURY VERLEIHT  
HERRN *Dr. Ing.*  
**Dan Teodorescu**

FÜR HERVORRAGENDE  
SCHÖPFERISCHE LEISTUNG  
des  
**Verstärker-Stellmotor**

DIE *Silber*  
**M E D A I L L E**

der **I N T E R N E M O**

INTERNATIONALE ERFINDER- UND NEUERHEITEN-AUSSTELLUNG

OSNABRÜCKEN, 12. SEPTEMBER 1973

DIE JURY  
*[Signature]*  
*[Signature]*

Medalie obținută de Dan Teodorescu

## LISTA BREVETELOR PUBLICATE (Oficiul de stat pentru invenții)

1. Mașină de echilibrare dinamică cu cadrul electric, 1959. Invenție distinsă cu Premiul de Stat 1959.
2. Aparat pentru controlul spirelor în sc. circuit, 1965.
3. Mașină electronică de echilibrat cu dublă compensare a cupelor reziduale, 1961.
4. Metodă și aparate pentru determinarea defectelor de turnare în barele rotoarelor în sc. circuit, 1964.
5. Metodă și instalație de calibrare a aparatelor pt. determinarea defectelor în barele rotoarelor în scurt circuit, 1964.
6. Servomotor amplificator cu comanda în curent alternativ, 1967.
7. Servomotor amplificator cu spirală în scurt circuit, 1966.
8. Servomotor amplificator cu amplificare în două trepte, 1966.
9. Mașină de echilibrat cu antrenare directă (fără cuplaj mecanic cu rot. dezechilibrat), 1960.
10. Aparat electronic pentru determinarea defectelor la barele rotoarelor motoarelor asincrone, 1967.
11. Mașină electronică de echilibrat rotoare foarte mici, 1958.
12. Procedeu și aparat electronic portativ pentru echilibrarea rot. mari, 1958.
13. Instalație de stabilizare a tensiunii, 1967.
14. Sistem de reglare automată fără contacte mobile, 1967.
15. Analizator electrooptic pasiv și procedeu de sortarea rulmenților după zgomet, 1966.
16. Regulator de temperatură pentru cuptoare cu elemente de încălzire rezistive, 1967.
17. Motor asincron cu turație ridicată alimentat la frecvența rețelei cu circuit magnetic asimetric, 1967.
18. Amplificator sincron cu cuplu pentru telecomenzi, 1967.
19. Motor asincron cu turație ridicată alimentat la frecvența rețelei cu bobină cu cuadratură, 1967.
20. Convertor amplificator electromecanic, 1967. Brevetată în Elveția, S.U.A., Anglia, R.F.G., Japonia. Invenție distinsă cu Marea medalie de aur — Viena 1968.
21. Motor asincron cu turație ridicată alimentat la frecvența rețelei, 1967.

22. Convertor amplificator fără armătură, 1968.
23. Servomotor ferorezonant, 1967. Brevetată în Elveția, Anglia, S.U.A., R.F.G., Japonia. Invenție distinsă cu medalia de argint — Oberhausen, R.F.G., 1970.
24. Motor asincron cu turație ridicată alimentat la frecvența ind. având bobine repartizate, 1967.
25. Servomotor ferorezonant monofazat, 1968.
26. Servomotor ferorezonant cu autosaturație, 1967. Brevetată în S.U.A., Japonia, Anglia, R.F.G.
27. Servomotor ferorezonant cu reacție internă, 1969.
28. Generator de înaltă frecvență magneto-ionic, 1964.
29. Traducător electronic.
30. Procedeu și instalație electronică pentru măsurarea posturilor de dilatație, 1966.
31. Traducător cu cuplu dezechilibrant, 1966.
32. Mutator cu contact lichid, 1966.
33. Generator de c.c. de înaltă tensiune cu sursă de ioni, 1967.
34. Convertor amplificator cu armătură secționată, 1967.
35. Aparat electronic pentru controlul numărului de spire în bobine, 1966.
36. Mașină electronică de echilibrat cu determinare simultană a parametrilor dezechilibrului. Brevetată în S.U.A., R.F.G., Anglia, Elveția, Austria, Japonia, Suedia.
37. Convertor amplificator cu ferorezonanță, 1967.

## LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE PUBLICATE ÎN STRĂINĂTATE

1. *Analyse du régime dynamique du servomoteur amplificateur.* „Rev. Gen. de l'Electr.” (Paris) nr. 5/1965.
2. *Analysis of the amplifier servomotor by a graphic analytical method.* „Proceedings IEE” (London), nr. 6 1967.
3. *Untersuchungen über einem Verstärker-Stellmotor.* „ETZ Elektrotechn. Zeitschrift” (A), nr. 13 1967.
4. *Le régime de démarrage du servomoteur feroresonnant.* „Rev. Gen. de l'Electr.” (Paris), nr. 4/1968.
5. *Feroresonnant servomotor.* „Proceedings IEE” (London), nr. 6/1968.
6. *Girotron supravleatemi setkami.* „Electricestve” (Moskva), nr. 7/1960.



Medalie obținută de Dan Teodorescu

7. *Novii sposob opredelenia liteinih defektov sterjnei korotkozawknutis rotorov.* „Vestnik Electropromislennosti“. nr. 7/1963.
8. *Novii ispitnitelni dvigateli nebolsoi meşnesti.* „Electricestvo“. nr. 8/1964.
9. *Die industrielle Bestimmung von Fehlern in Käfigläufern mit Hilfe eines elektronischen Defektoskops.* „Elektrotechnik und Maschinenbau“ (Wien), nr. 10, 1976. (In colaborare cu T. Wächter).
10. *Ein neues elektronisches Gerät zur Untersuchung von Käfigläufern auf Herstellungsfehler.* „Archiw für Technisches Messen“, nr. 7/1967. (In colaborare cu T. Wächter).
11. *Le contrôle des spires courtcircuitées dans les bobinages rotoriques et statoriques des micromachines électroniques.* Mesures, Régulation, Automatisme“. (Paris), nr. 7/8 1967. (In colaborare cu I. Babuția).
12. *Beitrag zum Analytischen Verfahren des äquivalenten Steuerluftspaltes.* „Archiw für Elektrotechnik AfE“, H. 5 1960.
13. *Le régime de démarrage du servomoteur-ferroresonant.* „Revue Générale de l'Electricité“ (Paris), nr. 4/1968.
14. *Etude d'un nouvel enregistreur électrique* „Revue Générale de l'Electricité“, nr. 10/1969.
15. *Abtastregelsysteme mit Ferroresonanz-Stellmotor.* „Automatik“ (Hamburg), nr. 4/1969.
16. *Verstärkerlese P. Regler mit Eingang.* „Automatika“, nr. 11. 1969.
17. *Einführung in die nichtlineare Regelungstechnik Gundlegende Nichtlinearitäten.* „Automatik“, nr. 1/1970.
18. *Einführung in die nichtlineare Regelungstechnik Graphosche Methode zur Analyse nichtlinearer Regelsysteme.* „Automatik“, nr. 2/1970.
19. *Einführung in die nichtlineare Regelungstechnik. Methode der Phasenebene.* „Automatik“ (Hamburg), nr. 4/1970.
20. *Einführung in die nichtlineare Regelungstechnik Methode der Beschreibungsfunktion.* „Automatik“, nr. 6/1970.
21. *Ein neues verstärker und kontaktloses, Registriergerät.* „Archiw für Technisches Messen“ (München), nr. 11/1969.
22. *Neue Untersuchungen über die verstärkerlosen Linienschreiber.* Archiw für Technisches Messen“, nr. 4/1970.



23. *Ein neuer verstärkerloser Messgerätregler mit Amplikon.* „Archiv für Technisches Messen“, nr. 5/1971.
24. *Der Ferrosesonanz-Stellmotor mit zweistufiger Verstärkung.* „Elektrotechnik u. Maschinenbau“ (Wien), nr. 11/1968.
25. *Describing function series a new means for nonlinear control system analysis.* „Proceedings IEE“, nr. 11/1970.
26. *Beschreibungsfunktionen von Regelsystem mit Nichtlinearitäten, dargestellt durch harmonische u. hyperbolische Funktionen.* „Regelungstechnik“ (München), nr. 1/1971.
27. *Berechnung von Regelkreisen mit mehreren Nichtlinearitäten durch die Methode der Beschreibungsdreihen.* „Regelungstechnik“, nr. 9/1971.
28. *Eine neue Berechnungsmethode für nichtlineare Vierpole.* „Elektrotechnische Zeitschrift ETZ“ (Frankfurt/Main), nr. 11/1971.
29. *Dual-input describing series and their use for forced system analysis.* „International Journal of Control“ (London), nr. 10/1971.
30. *Die umgekehrte Beschreibungsreihen, ein neues Mittel zur Synthese nichtlinearer Regelsysteme,* „Regelungstechnik“ (München), nr. 12/1971.
31. *Eine neue Methode zur Synthese nichtlinearer Regelkreise.* „Archiv für Elektrotechnik AfE“ H. nr. 11/1971.
32. *Analysis and synthesis of nonlinear control system by means of sampled data nonlinear matrix.* „Proceedings IEE“, nr. 12/1971.

### LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE PREZENTATE SAU COMUNICATE ÎN ȚARA

1. *Curs de automatizări și telecomenzi.* (Institutul Politehnic Timișoara 1965—1971).
2. *Generatorul de înaltă frecvență magneto-ionică.* (Ses Acad. R.S.R., Timișoara, 21.II.1959).
3. *Aparatul electronic pentru controlul spirelor în scurtcircuit.* (Ses. Acad. R.S.R., Timișoara, 29.VI.1964).
4. *Servomotorul amplificator ca element de execuție în sistemele automate.* (Ses. Comisiei de Automatică a Academiei R.S.R., Timișoara, 29.X.1964).

5. *Determinarea măririi și fazei inducției în întreferul servomotorului amplificator.* (Ses. comunic. E.M.T., 11.IV.1964).

### LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE COMUNICATE ÎN STRĂINĂTATE

1. *Analyse des systèmes asservin non-linéaires au moyen du gain équivalent sériel.* (Universsité de Lille — France, 22. oct. 1970).
2. *Le gain équivalent sériel, un nouvel moyen d'étude pour les asservissements non-linéaires.* (Universsité des Sciences — Paris, 24 oct. 1970).
3. *L'Amplikon un nouvel élément multifonctionnel pour les systèmes asservis* (Université de Lille, 23 oct. 1970).
4. *Der Verstärker — Stellmotor, ein neues Automationsglied.* (Soc. Științe Internaționale NIR, Bremen — R.F.G., 17 mai 1969).
5. *Die dynamische Theorie des Amplikons.* (Soc. Științe Internaționale. NIR Bremen), 19 mai 1969.

SCRIITORI, ISTORICI  
și  
CRITICI LITERARI



## NICOLAE I. APOSTOLESCU

Unul dintre primii noștri comparatiști în materie de istorie și critică literară a fost Nicolae Apostolescu, o luminoasă figură de profesor care a slujit exemplar catedra timp de 19 ani (din 1899 pînă în 1918), un îndrumător competent al societății „Junimea” înființată în 1897.

S-a născut la Alexandria în anul 1876. După absolvirea Facultății de litere din București cu mențiunea „magna cum laude”, își desăvîrșește studiile în Franța, la Hautes Études și la Sorbona, unde obține doctoratul sub îndrumarea, mai ales, a lui Émile Faguet și Mario Roques. În acest scop a pregătit teza *L'Influence des romantiques français sur la poésie roumaine au XIX-e siècle*, susținută în fața unei comisii prezidată de Émile Picot și publicată în 1909 la Paris, în editura Honoré Champion.

Își începuse această serioasă pregătire încă din 1905, iar în 1906 prezentase lui Émile Faguet planul tezei sale. „Je tiens beaucoup a vous dire dans quel esprit ai-je conçu et travaillé ma thèse de *L'Influence des romantiques français sur la poésie roumaine*, d'autant plus que «l'Introduction» nécessaire qui se rapporte au plan que je vous ai présenté, il y a

trois ans, n'accopagne le texte de la thèse...", spune el în scrisoarea din 21 iunie 1909, adresată maestrului său Faguet.

Apreciată ca deosebit de valoroasă, lucrarea e prefăcută chiar de Émile Faguet care o socotește „o carte excelentă asupra unei probleme dintre cele mai interesante”, o carte care „are sensul oportunității”, prin care autorul ei „aduce un serviciu însemnat istoriei literaturii europene”, după cum mărturisește criticul francez.

Ceea ce admira Émile Faguet la poezii români erau originalitatea și patriotismul lor. Cităm în traducere: „Poezii români împrumută de la noi ideile, tendințele generale, punctul nostru de vedere și atitudinile noastre față de natură sau față de sufletul omenesc; dar pornind de aci, când cîntă, ei pun în versuri natura lor, cerul lor, pămîntul lor, inima lor și obiceiurile lor...”

În afară de „Introducere” și „Concluzii”, volumul cuprinde opt capitole, începînd cu definiția romantismului și terminînd cu studiul poezilor din familia Hasdeu.

Pe baza studiului său comparativ, N. I. Apostolescu stabilește că I. Heliade Rădulescu, V. Cîrlova și Gr. Alexandrescu suferă mai ales influența lui Lamartine; Bălcescu este influențat de Laménais și Chateaubriand; Bolintineanu, influența lui Lamartine și Gerard de Nerval; Depăreașanu, cea a lui Gauthier și Baudelaire, V. Alecsandri a romanticilor optimiști, Hasdeu cea a lui V. Hugo, Michelet și Baudelaire, Iulia Hasdeu fiind influențată de parnasieni etc.

Deosebind pe scriitorii români de cei francezi, autorul studiului precizează: „Se vede la cea mai mare parte din acești poeți o influență mai ales intelectuală din partea romanticilor, se văd la ei ideile... mai rar aceleași sentimente (...) Remarcăm, în fine, că dorința de libertate în artă și în viața socială predomină în operele scriitorilor români care s-au inspirat din romanticii francezi...”

Aceste observații se încheie astfel:

„În consecință, romanticii francezi au avut o influență asupra întregii poezii românești. Nu există poet român — mare sau mic — care să nu fi suferit acest jug, de altfel atât de agreabil”.

Deși studiul privește influența romanticilor asupra poeziei, N. I. Apostolescu, în introducere, face și unele aprecieri valoroase asupra scriitorilor în proză. De exemplu, Al. Odobescu este „un maestru de necontestat al prozei române, după Bălcescu și Negruzzi. Nuvelele sale *Mihnea-vodă cel Rău* și *Doamna Chiajna*, scrise într-o limbă armonioasă cu nuanțe arhaice, au vigoare și un viu colorit, propriu unui mare scriitor și unui maestru al stilului”.

Nicolae Filimon este un scriitor „cunoscător al preceptelor școlii liberale romantice, școală foarte iubitoare de descrieri ale trecutului”.

În ceea ce îl privește pe Alecu Russo, N. I. Apostolescu afirmă că el a colaborat la compunerea *Cîntării României* cu N. Bălcescu, sau, mai probabil, a tradus-o în limba franceză.

N. I. Apostolescu susține că romantismul francez convenea stării de spirit din Principate căci, dornici de libertate, independență și forme noi, scriitorii s-au simțit atrași „de spiritul răzvrătit al lui V. Hugo, de tonul profetic al lui Laménais și Chateaubriand, ori, dezamăgiți, s-au întors spre tristețea lui Musset sau spre melancolia lui Lamartine”.

În capitolul rezervat concluziilor, istoricul nostru literar stabilește influența franceză asupra lui Eminescu în poezia *Mai am un singur dor*, inspirată din poezia *De l'Election de son sépulcre*, de Ronsard și *Epilogue*, de Paul Bourget.

În sonetul *Veneția*, spune mai departe N. Apostolescu, se resimte influența lui August von Platen și a lui Gaetano Cerry.

Pentru cercetătorii de mai târziu din țara noastră, studiul lui N. Apostolescu a constituit nu numai punctul de plecare, dar și unul dintre cele mai temeinice din literatura noastră asupra problemei tratate. Într-adevăr, observăm că mult mai târziu, în 1925, după moartea lui Apostolescu (1918), Garabet Ibrăileanu avea să explice tot astfel apariția romantismului în literatura română.

N. I. Apostolescu a elaborat și o *Istorie a literaturii române* (1821—186) împărțită în zece capitole. În capitolul al IV-lea, intitulat „întemeietorii prozei moderne”, autorul susține că Nicolae Bălcescu a scris *Cîntarea României*. Cităm:

„De fapt, el a alcătuit-o pe îndelete cu mai mulți ani înainte de a o da la lumină, apoi, cum mărturisește lucrul Ion Ghica, vestitul scriitor și om politic, (...) se zice că A. Russo ar fi făcut pe franțuzește această poemă. Scrierea franțuzească nu s-a găsit însă. De altfel, ce e frumos în toată lucrarea e limba românească întrebuințată și care e tot așa de măiestră ca și unele părți mai înalte din *Istoria lui Mihai Viteazul* ori din *Mișcarea românilor din Ardeal la 1848* o altă scriere a lui Bălcescu“.

Activitatea didactică la catedra de franceză, română sau filozofie nu i-a fost întotdeauna asigurată lui N. I. Apostolescu, după cum rezultă din corespondența sa cu Grigore Tocilescu și cu Ministerul Instrucțiunii Publice. Cu toate acestea, N. I. Apostolescu continuă munca de cercetare și dă la lumină următoarele:

*Studii de literatură, estetică, filologie*, București (1904); *L'ancienne versification roumaine*, Paris (1980); *Poezia munților*, Pitești (1916), precum și multe articole dintre care amintim: *Clasicism romantism, realism*, publicat în „Țara nouă“; *Românii și literatura franceză*, în aceeași revistă etc.

Alte articole sînt publicate în „Revista pentru istorie, arheologie și filologie“ a lui Gr. Tocilescu, în „Literatură și artă română“ alui N. Petrașcu și în „Noua revistă română“, în care face referiri asupra scrierilor lui Hasdeu, Haralamb Lecca, G. I. Ionescu-Gion, Radu Rosetti și alții.

A colaborat, de asemenea, la „Revista idealistă“, „Flacăra“ etc.

Cercetările de istorie literară ale lui N. Apostolescu au devenit repede cunoscute în străinătate. Astfel, oameni de prestigiu european ca Mario Roques, Léon Séché, Fr. Néri și Maurice Allen îl solicită pentru a le trimite lucrările sale. De exemplu, Mario Roques, în cercetările sale asupra literaturii române apelează la sprijinul lui Apostolescu rugîndu-l să-i trimită completări la textul *Paliei de la Orăștie*.

Léon Séché, directorul „Analelor romantice“, îi cere studiul său *L'influence des romantiques français sur la poésie roumaine*, adăugînd: „Cartea interesează în mod deosebit «Analele romantice» pe care le conduc...”

Fr. Néri îi solicită altă lucrare, *Ritm și măsură*, printr-o scrisoare din care se vede că era în posesia și a celorlalte studii ale lui Apostolescu. Desprindem un scurt citat:

„Pînă atunci, mă voi ocupa cu deslușirea cărții dumneavoastră și înainte de toate a eseului *Ritm și măsură* care mă interesează în mod deosebit...”

Se știe că N. I. Apostolescu se ocupase cu studierea poeziei lui Alfred de Vigny și Alfred de Musset. Despre primul îi publicase N. Petrașcu un studiu în „Literatură și artă română“. Despre Alfred de Musset este vorba în scrisoarea pe care i-o trimite Maurice Allen la 24 decembrie 1910. De aci aflăm că în ziarul „l'Opinion“, N. I. Apostolescu făcuse cunoscută influența operei lui Musset în România. Maurice Allen, care căuta să completeze unele ediții ale operelor lui Musset, cu diferite scrieri răspindite prin ziare și reviste, se arată foarte recunoscător cercetătorului român pentru informațiile date și îl înștiințează că a dat dispoziție librăriei „Mercure de Paris“, care avea să editeze volumul proiectat, să-i trimită un exemplar.

În corespondența dintre N. I. Apostolescu și Gr. Tocilescu găsim referiri la activitatea celor doi prieteni. Iată ce spune, într-una din aceste scrisori, Gr. Tocilescu:

„Aci lucrez continuu la dezgroparea *Cetății Tropaeum Trajani*, scoțînd la iveală edificii din ce în ce mai interesante și noi documente și materiale pentru Chestiunea Adamaclisi. Îndur toate mizeriile, toate lipsurile ce le poate avea cineva într-un mic cătun; o căscioară cu tre cămăruțe, pe care trebuie să le împart cu gardienii și cu oamenii de serviciu; un pat tare ca piatra și un praf subțirel, ce pătrunde în adîncul sufletului, iată cum mă odihnesc după o zi întreagă în arșița soarelui și în bătaia vîntului... Abia după opt zile am aflat că marele Hasdeu s-a dus; și la mormîntul lui n-a fost nimeni...”

Într-o altă scrisoare, îl informează că Duiliu Zamfirescu, Bîrsan și Gane au fost aleși membri titulari ai Academiei Române, iar Simion Mehedinți, Delavrancea și Ilie Bărbulescu, membri corespondenți.

Ionescu-Gion îl ruga pe Apostolescu să cerceteze dacă familia Drăgoieștilor din Pitești face parte din Drăgoieștii-Basarabi din secolul al XVI-lea, încheind:

„Am o mulțime de boieri Drăgoiești-Basarabi din secolul al XVI-lea. Oh ! dacă i-aș putea lega — documentat — cu Drăgoieștii Piteștilor, ce aureolă basarabească s-ar răsfringe asupra orașului meu natal. Să te văd, tinere cercetător !“

Simion Mehedinți îi cerea pentru „Convorbiri literare“ pe care le conducea, un articol despre Maurice Barrès, membru al Academiei Franceze, iar N. Petrașcu o dare de seamă asupra romanului său *Marin Gelea* pentru care fusese învinuit că descriesese pe larg mediul social. „Punctul acesta care e congenital în roman și nu accidental și nici de dragul descrierii unei societății în putreziciune, aș dori să-l apeși d-ta în viitoarea dare de seamă...“, spune el în această scrisoare.

Tot N. Petrașcu îl anunță că Apostolescu a fost invitat să participe la Congresul internațional al proprietății literare și artistice.

Prin activitatea didactică desfășurată în orașul nostru și prin participarea activă la evoluția fenomenului literar de la începutul secolului nostru, N. I. Apostolescu rămîne o personalitate marcantă care a deschis perspective noi studierii literaturii române.



## ION MINULESCU

Numele adevărat al familiei scriitorului era MINCULESCU, așa cum îl întâlnim în actul original de naștere din registrul pentru născuți pe anul 1881 al orașului București. Cu același nume este trecut și în extractul de naștere eliberat la 21 decembrie 1881<sup>1)</sup>.

Ca elev al liceului din Pitești, îl găsim purtînd numele cunoscut de toți : MINULESCU. Nu se cunosc împrejurările schimbării numelui, nici chiar de către fiica poetului, cu care am discutat această chestiune.

La Pitești, Ion Minulescu urmează Școala primară nr. 2 și șase clase de liceu, pînă în 1898, pe care apoi le continuă la București, la pensionul particular „Brînză și Arghirescu“.

Aspecte ale vieții de elev în Pitești le-a prezentat în romanul *Corigent la limba română*. Cercetînd matricolele liceului din anii 1892—1898, observăm că Minulescu n-a fost corigent la limba română, așa cum s-a acreditat ideea în urma apariției romanului.

În matricolele școlare pe anii 1892—1898, cînd urmează, fără întrerupere, clasele I—VI-a, inclusiv, elevul Minulescu Ion obține următoarele medii totale (media anuală adunată cu

media de la examen și împărțite la 2), la limba română: în clasa I media 7,25; în clasa a II-a media 7,38; în clasa a III-a media 6,75; în clasa a IV-a media 8; în clasa a V-a media 7,19, iar în clasa a VI-a media 7,01.

Comarate cu mediile celorlalți elevi, acestea sînt dintre cele mai mari.

În clasa a II-a a rămas corigent la latină, dar a promovât în septembrie.

Din motive financiare, elevul Minulescu Ion voia să se retragă din liceu chiar după terminarea clasei a V-a pe care o promovase în iunie 1897, cu media 7,19 la limba română, dar prin cererea no. 285 din 22 septembrie 1897 roagă direcția liceului să-i aprobe reînscirerea tot la liceul din Pitești în clasa a VI-a<sup>2)</sup>.

În clasa a VI, ultima pe care o urmează la Pitești, a rămas repetent, dar nefiind corigent la limba română, ci la franceză (media 4,88) elină (media 2,32), matematică (media 3,96) și fizico-chimice (media 4,73).

Ca elev, Ion Minulescu este întîlnit nu numai în cataloagele sau matricolele liceului, ci și în alte documente, ca participant la alte acțiuni. De ex., în 1897 pe cînd era în clasa a V-a, a participat la o întrunire publică. Prin convocarea nr. 58/1897, martie 3, profesorii claselor a IV-a și a V-a sînt invitați spre a decide asupra lui Minulescu și a altor elevi care s-au dus la acea întrunire. În încheierea dezbaterilor care au avut loc, se precizează: „...Conferința în majoritate decide ca numiții elevi să fie admonestați, notîndu se la conduită cu nota 4 pe trim. II; d-nii Căprescu și Pelinescu au fost de părere să fie notați cu 5 la purtare“<sup>3)</sup>.

În toamna aceluiași an, I. Minulescu semnează alături de alți elevi din cursul superior cererea pentru aprobarea înființării societății „Junimea“. Este, deci, unul dintre fondatorii acestei societăți piteștene.

Temperament politic activ pe acea vreme, în ziua de 1 Mai 1898, împreună cu alți colegi ai clasei a VI-a, I. Minulescu lipsește de la cursuri în semn de solidaritate și atașament față de lupta clasei muncitoare pentru revendicări democratice. Pentru a lua măsuri împotriva elevilor în cauză, directorul liceului convoacă pe profesorii cursului superior.

În urma dezbaterilor se ajunge la următoarea încheiere: „Conferința hotărăște în unanimitate ca elevii claselor a V-a și a VI-a să stea la arest în școală cîte două ceasuri, trei sărbători de-a rîndul“.

Dacă la Pitești citește cu pasiune pe Duiliu Zamfirescu și pe Al. Macedonski, la București arată o deosebită predilecție pentru poezia lui Ștefan Petică și a lui Iuliu Săvescu.

Tot ca elev la Pitești, publică în revista lui Bacalbașa, „Povestea vorbii“ din 20 aprilie 1897 și din 27 aprilie 1897, primele sale poezii sub pseudonimul (I. M.) Nirvan. Colaborările continuă, începînd cu luna noiembrie 1897, și în 1898, la „Foaia pentru toți“ semnînd I. Minulescu Nirvan.

După mărturisirile sale, împreună cu colegul său A. Gherghel a scos tot la Pitești un număr din revista „Luceafărul“.

Plecat la Paris pentru a-și continua studiile, cunoaște poezia simbolistă a scriitorilor francezi și belgieni. Vorbînd despre Jules Laforgue, arată că sub influența sa „aveam să-mi croiesc primele directive conștiente“.

La întoarcerea în țară prezența sa face senzație la cafeneaua literară, atît prin fizicul său, cît și prin originalitatea poeziei pe care începe s-o publice.

Colaborează la „Viața nouă“ a lui Ovid Densusianu, la „Viața literară și artistică“ a lui Ilarie Chendi, la „Convorbiri critice“ a lui Mihail Dragomirescu, la „Sămănătorul“, „Viața românească“ etc.

În 1908 îi apar volumele *Romante pentru mai tîrziu* și *Liturghii profane*. Urmează, în ordine cronologică, *De vorbă cu mine însuși* (1912), *Strofe pentru elementele naturii* (1930), *Strofe pentru cele patru anotimpuri* (1930), *Strofe pentru faptele diverse* (1930), *Strofe pentru mine singur* (1930), *Strofe pentru Cel-de-Sus* (1930), *Nu sînt ce par a fi* (1936), *Patruzeci de inedite* (1943), *Cinci grotești* (1943).

La începutul activității sale poetice, critica este împărțită: unii se declarau admiratori ai noii poezii, alții îi contesta orice valoare.

Poezia *În orașul cu trei sute de biserici*, publicată mai întîii în „Convorbiri critice“ condusă de Mihail Dragomirescu și apoi în volumul *Liturghii profane* a fost elogiată de I. L.



Caragiale care scrie entuziasmat lui Mihail Dragomirescu, în post-scriptumul unei scrisori (datată de Șerban Cioculescu „după 15 iulie 1907“): „Rogu-te, cine o fi Ion Minulescu? În orașul cu trei sute de biserici este ceva neprețuit. Asta nu mai e domnișoară! ăsta e bărbat! bravo lui! De mult n-am avut așa impresie. Îl salut călduros și-i mulțumesc pentru înalta plăcere ce mi-a făcut cu ciudatele-i versuri. Dar despre el, mai pe larg, când voi avea plăcerea să te revăd.

De œoeur,  
Caragiale<sup>5)</sup>

În proză, publică volumele *Casa cu geamuri portocalii* (1908), *Măști de bronz și lampioane de porțelan* (1920), precum și articole, cronici dramatice la „Viitorul“, „Rampa“, „România nouă“ etc.

I. Minulescu înființează și conduce publicațiile „Revista celorlalți“ (1908) și „Insula“ (1912).

În „Revista celorlalți“, I. Minulescu formula un adevărat crez poetic când spunea: „Scriitorii noi nu sînt decît expresia fatalelor legi ale evoluției. Ei nu caută lucruri noi, căci lucruri noi nu există... Ei nu caută decît forme noi pentru lucruri vechi... Pentru trecut ei nu au nici o dragoste. Pentru trecut nu pot avea decît respect. Dragostea și-o rezervă pentru viitor. Libertatea și individualitatea în artă, părăsirea formelor învățate de la cei bătrîni, tendința spre ceea ce este nou, ciudat, bizar chiar, a nu extrage din viață decît părțile caracteristice, a da la o parte ceea ce este comun și banal și de a nu da atenție decît actelor prin care un om se deosebește de altul; iată cîteva din principalele jaloane, cu care cei citiva au curajul să-și însemne calea lor“.

„Insula“ continuă atitudinea din „Revista celorlalți“: „Înțelegem, prin urmare, să călcăm pe drumuri neumblate și să născocim motive noi. Nu ne temem de singularizare, ci o căutăm. Vom fi probabil stîngaci și grăbiți; poate. Ne vom repeta sau contrazice; da. Dar asta importă prea puțin. Ne ridicăm prin însăși necesitatea sufletească de singularizare; explicăm această nevoie prin o repulsie pentru forme întinate și prin ură disprețuitoare împotriva unor imposturi“.

I. Minulescu a fost, pentru un timp, și director al Teatrului Național. În 1928 a primit, ca semn al unanimei aprecieri a operei sale, Premiul național pentru poezie.

Orașul Pitești, cu oamenii și locurile pe care le-a cunoscut Minulescu în timpul copilăriei, adolescenței și o parte din anii tinereții, a fost descris atît în romanul *Corigent la limba română*, cît și în unele poezii ca *Spovedanie* (și altele) din care cităm:

Mă doare tinerețea mea de ieri  
Cu rustica și vesela Trivale  
Și cu „grădina publică“ din vale,  
Prin care zborul primei rîndunici  
Vestea sosirea altei primăveri...

Poetul Ion Minulescu s-a simțit legat toată viața de liceu și de orașul Pitești, unde avea mai mulți prieteni. Și mai tîrziu, ori de cîte ori trecea prin oraș, simțea nevoia să vadă liceul unde și-a petrecut adolescența și o parte din anii tinereții.

Am avut norocul să-l aud recitînd din poeziile sale. La Pitești în 1943, în sala teatrului, a recitat poezia *Glasul mării*. Cei care l-au auzit nu-l mai pot uita...

1. Arh. Stat. București, Registrul stării civile pentru născuți, act. no. 9/1881.
2. I. Minulescu, *Versuri*, Edit. pentru literatură, 1964, prefața, p. XVI.
3. Marin Bădescu și Nic. Mateescu, Liceul „N. Bălcescu“... Documente inedite, documentul no. 103.
4. Arh. Stat. Pitești, Fond Liceul „N. Bălcescu“, dosar no. 37/1897
5. Șerban Cioculescu, I. L. Caragiale, *Scrisori și acte*, Edit. pentru literatură, 1963, p. 48.



## VIRGIL TEMPEANU

Am putea începe prezentarea lui Virgil Tempeanu cu rîndurile cu care începe broșura jubiliară *Scriitorul Virgil Tempeanu la 50 de ani*: „Profesorul nu are nevoie să i se aducă laude. Locul unde a ajuns, prin munca sa neîntreruptă de ani de zile, este cea mai bună dovadă“.

S-a născut la Focșani, la 10 septembrie 1888 și este fiul lui Virgil Tempeanu, șef de gară, și al Mariei, născută Zalaru.

Legăturile sale cu Piteștii sînt vechi, pentru că de aici era străbunicul său, polcovnicul Nicolae Tempeanu.

După clasele elementare pe care le urmează la Școala nr. 2 din Pitești, continuă studiile la Liceul „Nicolae Bălcescu“, unde își ia bacalaureatul distingîndu-se, mai ales, la științele umnaiste. În 1908, ca elev al clasei a VIII-a, clasă finală, i se încredințează conducerea revistei școlare nou înființate, „Junimea“, fiind „director de acțiune“, sub îndrumarea profesorului D. Cosmoc, „director de onoare“. De asemenea, a fost președinte al Societății „Junimea“.

Încă de pe acum se profilează trăsăturile viitorului istoric și critic literar. Chiar din primul număr al acestei reviste

școlare abordează subiecte interesante și dificile, ca de exemplu: *Eminescu. Pesimismul și cauzele lui*, sau *Natura în poezia lui Eminescu*, pe lângă traduceri din Goethe, Heine, Hebbel etc., precum și studii despre poezia populară. Ceea ce frapază de la început este fermitatea cu care elevul de atunci își expune punctul de vedere, pe de o parte, precum și informația științifică pe care se sprijină, pe de altă parte. Chiar dacă opiniile sale de atunci nu mai corespund cu punctul de vedere al exegezei eminesciene contemporane, merită subliniat curajul, fundamentat pe o solidă cultură, dovedit de tînrul de 20 de ani. Dacă mai punem la socoteală că în aceste articole Virgil Tempeanu stabilește, poate pentru prima oară, corespondențele dintre poezia lui Eminescu *Somnoroase păsărele* și poezia *Gute Nacht* de Emanuel Geibel, citînd în paralelă versuri asemănătoare, ne dăm seama, o dată mai mult, de cultura și spiritul de investigație ale lui Virgil Tempeanu, care avea să se afirme atît de puternic în anii maturității depline.

Continuînd cu cercetarea activității sale la această revistă, observăm că în numărul 2 trasează un adevărat program, în articolul *Ceva despre revista noastră*, din care cităm:

„Nu urmărim nimic altceva decît luminarea, pe cît e posibil, a noastră înșine, lumina plecînd de la noi și fiind tot pentru noi. Voim să sprijinim talentele născînde, voim să ne cultivăm reciproc, dorim să dăm în mîinile colegilor noștri numai cărți bine selecționate (rolul bibliografiilor), dorim să scoatem și noi la iveală, după puterile noastre, accentele duioase și măiestre ale genialului poet, poporul, spre a-l aprecia cum merită; în fine, dorim ceea ce dorește și societatea noastră: cultivarea sentimentului național, studiind pe cît e posibil literatura națională“.

În 1913 Virgil Tempeanu este licențiat al Facultății de litere și filozofie din București, cu calificativul „magna cum laude“, în specialitatea limba și literatura germană. În urma examenului de capacitate pentru profesorii secundari, obținut cu media 9,25, a funcționat ca profesor secundar la Fălticeni, Baia și București, unde se distinge printr-o bogată activitate didactică, apreciată cu cele mai înalte calitative de către organele de control. La Fălticeni a fost profesor la Liceul „Nicolae Gane“ și la Școala normală „Ștefan cel Mare“, precum

și președinte al societăților „Prietenii culturii” și „Liga Culturală”, unde a desfășurat o bogată și variată activitate, ani de-a rândul, împreună cu folcloristul Artur Gorovei și alții. **Rodul prieteniei cu acesta s-a concretizat în colaborarea la revista „Șezătoarea”, în paginile căreia a publicat interesante studii de folclor.**

Paralel cu activitatea la catedră, Virgil Tempeanu, permanent activ, scrie versuri, ține conferințe, redactează manuale, studii de pedagogie, articole literare etc. Iscusit pedagog, colaborează la „Revista generală a învățământului”; *Istoria pedagogiei* întocmită de el este unanim apreciată.

În 1934 a susținut teza de doctorat *Poeziile de cruciadă ale lui Walter von der Vogelweide în comparație cu acelea ale literaturilor romantice medievale*. Cu această ocazie, profesorul Simion Măndrescu, unul din membrii comisiei, a elogiât activitatea germanistică a primului doctor în specialitatea filologiei germane, Virgil Tempeanu. Drumul pentru o catedră universitară îi era deschis.

Studiile de germanistică și le-a desăvârșit la Universitatea din München, unde a obținut foarte bune rezultate și înalte aprecieri din partea unor personalități ale istoriei și criticii literare germane, ca Eduard Hartl, Walter Wüst, Herman Aumer, Iulius Wilhelm și alții. Tot la München studiază organizarea școlilor primare și a bibliotecilor, rezultatele acestor cercetări publicându-le în „Calendarul învățătorilor” pe care îl redacta în 1938.

În învățământul superior a funcționat ca lector pentru cultura, literatura și limba română la Ludwig-Maximilians Universität din München. În acest timp a ținut mai multe conferințe la diferite instituții prin care a făcut cunoscută țara noastră în străinătate.

Ca redactor al „Revistei germaniștilor români” a publicat acolo mai multe din studiile sale, dintre care amintim: *Lirica germană medievală*; *Eminescu în nemțește*, premiat cu premiul criticii literare de „Uniunea intelectuală română”; *Rainer Maria Rilke*; *Nietzsche poetul* și altele.

În 1936 a publicat unul dintre cele mai de seamă studii ale sale, *Herder und die rumänische Volkdichtung*, lucrare apreciată de Academia Germană din München, care a premiat-o cu Medalia Humboldt. Activitatea sa de istoric și cri-

tic literar se extinde și asupra altor scriitori, ca Ed. Mörike (monografie), Uhland, Ștefan George etc. De asemenea, a publicat *Introducerea în dialectologia germană* și *Expresia figurii în plastica medievală germană*, ceea ce dovedește multilateralitatea preocupărilor sale.

Virgil Tempeanu a cercetat și legăturile literaturii germane cu literatura română, în studii ca *Eminescu în nemțește* (despre care am amintit); *Konaki, der erste moldavische Dichter, ein Freund deutscher Kultur*, publicat în „Stimmen aus dem Süd-Osten”, revista Academiei Germane; *Legături românești ale lui Grillparzer*, publicat în „Preocupări literare”; G. Bogdan-Duică germanistul etc. A tradus nuvela lui Costache Negruzzi, *Alexander Lapuschneanu*, făcând astfel cunoscută nuvela istorică românească în Germania. Activitatea sa de traducător este foarte bogată. Amintim numai câteva din aceste traduceri. Din germanistica modernă întocmește antologia *Din scrinul vechi*, prefătată cu elogii de Nicolae Iorga. A tradus *Imnuri către noapte* de Novalis, reușind să redea toată delicatețea acestui poet romantic. Piese *Sapho*, *Medeea* de Grillparzer, *Iphigenia în Taurida* de Goethe sînt apreciate de Agatha Bîrsescu, ca splendide traduceri.

Din germana medievală a tradus în versuri epopeea *Gudruna*; *Sărmanul Enric*, după Aue; *Cavalerii cîntăreți* (antologie din *Minnesänger*) și altele. Prin astfel de traduceri, Virgil Tempeanu explora un teren absolut virgin pentru noi, după cum mărturisește un istoric literar. Vorbind despre Virgil Tempeanu, iată ce spune unul dintre profesorii universitari de la München: „...Prin el am învățat să cunosc România și produsele ei spirituale. Patriot înfocat, entuziasma prin cuvîntul său. A avut ochii deschiși pentru tot ce se întîmpla nou în Germania. Totuși, această admirație nu i-a întunecat patriotismul, ci dimpotrivă. Mai ales acest lucru îl prețuim la el”.

Aprecierile pozitive față de bogata activitate și față de contribuția adusă de Virgil Tempeanu la dezvoltarea culturii germane și a legăturilor ei cu cultura românească, au culminat cu alegerea sa ca membru corespondent al Academiei Germane din Münche, în 1936.

Revenit în țară, Virgil Tempeanu a funcționat în învățămîntul superior la Facultatea de litere din Iași, la Academia de înalte studii comerciale și industriale, la Politehnică și la Școala normală superioară din București.

Ca poet original, Virgil Tempeanu a debutat încă din ultima clasă de la liceul din Pitești, cu o poezie publicată în revista „Floarea Darurilor“, condusă de Nicolae Iorga. Încă din 1924, acesta îl aprecia astfel : „S-a alipit de cei mai săraci și mai prigonii. Și le-a dat tot, fără să poată avea de la ei nimica. Într-o căsuță pe care n-ar locui-o un băcan mai cuprins, el duce o viață de familie care nu poate fi descrisă cu destulă duiosie. Acest profesor e Virgil Tempeanu din Folticeni“.

Deși la o vîrstă înaintată, în plină vigoare intelectuală, Virgil Tempeanu elaborează lucrări de o mare importanță, după 23 August 1944. Privirile sale de cercetător sînt îndreptate cu predilecție tot către literatura germană medievală, din care face traduceri sau retipărește ediții vechi pe care le completează cu noi date științifice. Dintre acestea amintim: *Cîntecul Nibelungilor*, la care lucra de prin 1935; *Walter von der Vogelweide* (monografie). Mai amintim, de asemenea, *Nuvela austriacă a sec. al XIX-lea*; *Povestitorul Ion Dragoslav* (monografie) etc.

Virgil Tempeanu este mereu interesat de actualitate. La sărbătorirea centenarului Liceului „Nicolae Bălcescu“, el a fost una din personalitățile care au marcat prin prezența lor acest eveniment important din viața municipiului nostru.

De asemenea, la festivitatea reînființării societății „Junimea“, a adresat elevilor liceului nostru, membri ai acestei societăți, un vibrant îndemn spre o muncă ce vizează o pregătire serioasă :

«Pregătirea culturii generale nu poate fi amînată pe mai tîrziu, cînd veți părăsi liceul care v-o dă. Pot afirma, după atîtea decenii de la absolvirea acestui liceu, că baza culturii generale lui o datorez. Reluarea firului întrerupt al activității societății „Junimea“ în anul în care se comemorează cinci decenii de luptă a partidului pentru interesele poporului dovedește că știți să prețuiți tradiția bună a școlii noastre, intrate în al doilea secol de existență, că aveți serioase preocupări intelectuale și că nu sînteți numai „gene-

rația mingii“ — cum vă numesc unii în ironie — ci și a minții. Azi, la reluarea frumoasei activități a „Junimii“ piteștene, noi, bătrînii junimiști, îi urăm tinerei și totuși vechii „Junimi“ viață lungă fără întrerupere, îi urăm să îndeplinească în viața școlară rolul său așa cum l-am formulat la înființarea ei...».

În articolul *Cuvîntul unui vechi junimist argeșean*, publicat în numărul festiv al revistei „Junimea“ din aprilie 1972, Virgil Tempeanu încheie astfel :

«Noi, junimiștii argeșeni de altădată, ne aducem cu duiosie și recunoștință aminte de această societate, căci ea a contribuit nu cu puțin la cultura noastră generală, la stimularea cercetării și la formarea caracterului nostru. De aceea îndemnăm pe actualii „junimiști“ s-o păstreze și să transmită — cum am făcut și noi — din generație în generație torța ei, deoarece nu multe licee din țară se pot mîndri, ca liceul nostru drag, cu o societate școlară atît de veche...».



## VLADIMIR STREINU

Argeșean de origine, din comuna Teiu, Vladimir Streinu, pe numele său adevărat Nicolae Iordache, s-a născut la 23 mai 1902. Datorită unor profesori de mare prestigiu în învățământul secundar, liceul de băieți din Pitești își câștigase o binemeritată faimă. Iată pentru ce, după terminarea școalei primare în comuna natală, părinții săi — oameni cu dare de mină — au preferat ca fiul lor să urmeze cursurile acestui liceu, unde a avut ca profesori, printre alții, pe Nicolae Apostolescu, doctor în litere la Sorbona, pe Mihail Mihăileanu, om de o aleasă cultură umanistă, pe Remus Macarie, profesor de Științe naturale, renumit constructor de viori, pe Nicolae Dumitrescu, diplomat în Geografie la Paris. La acest liceu își ia bacalaureatul în 1920.

Inteligent și ambițios, se distinge printre colegii săi, în fruntea cărora se situează. Tocmai pentru aceea, în ultima clasă este ales președinte al societății literare „Junimea”, înființată în ultimii ani ai secolului trecut. Încă de pe băncile liceului, Vladimir Streinu manifestă predilecție pentru controversele literare, excelând în dezbaterile din adunările acestei societăți, în admirația participanților la ședințe, elevi și intelectuali din oraș.

Din acești ani datează, am putea spune, primele sale încercări literare realizate în portretul profesorului de latină, M. Mihăileanu, și al profesorului Șapcaliu, din Cîmpulung.

La liceul din Pitești a funcționat și ca profesor între anii 1933—1939. L-am cunoscut în această calitate, cînd noi, elevii de la „A”, eram „geloși” pe colegii de la „B” că au un asemenea profesor de limbă română, de o rară frumusețe bărbătească și cu o pregătire de specialitate care avea să-l impună, nu peste mult timp, ca pe un critic literar cu totul remarcabil. În ore, după mărturisirile colegilor noștri — spre bucuria lor — profesorul acorda, însă, mai puțin timp examinărilor și explicațiilor și mai mult unor lucrări personale. Era perioada valorificării studiilor întreprinse în Franța, unde audiasse o serie de cursuri la Sorbona, apoi la Universitatea din Nancy, și pe care le va continua la Florența și Roma, în scopul pregătirii tezei de doctorat despre Rimbaud, la care, în cele din urmă, a renunțat, pregătind teza despre versul liber, reluată și dezvoltată, mai târziu, în lucrarea de mare originalitate *Versificația modernă*.

Teza de doctorat a susținut-o la Iași, deși era licențiat al Facultății de Litere din București — obținînd calificativul *Magna cum laude*.

Înarmat cu o pregătire temeinică, lucrează la Institutul de lingvistică al Academiei R.S.R., în calitate de colaborator în colectivul care a elaborat *Dicționarul limbii poetice al lui Eminescu*. De asemenea, este chemat, de către G. Călinescu, la Institutul de istorie literară și folclor, unde Vladimir Streinu a desfășurat o susținută activitate de cercetător istorico-literar.

În 1968 a fost numit profesor la Facultatea de literatură română din București, iar un an mai târziu a fost numit director al editurii „Univers”. Amintim că a fost membru în comitetul Asociației internaționale a criticilor, la a cărei fondare a contribuit.

Spirit multilateral, Vladimir Streinu a debutat ca poet. La „Sburătorul” lui Eugen Lovinescu a publicat poezii ca *Inserare*, *Sfîrșit de octombrie*, *Sfîrșit de toamnă*, *Singurătate*, *Peisaj mort*, *Tăcere*. În articolul *Bătrîn student în mite*, publicat în „România literară” nr. 40 din 30 IX. 1971, p. 5, criticul Șerban Cioculescu, un vechi și devotat prieten al său,

il consideră pe Vladimir Streinu nu ca pe un poet al cîmpiei muntene (cum îl considera G. Călinescu) ci „mai curînd al pădurii, al vegetației vechi, seculare, ale cărei rădăcini adînc înfipite în pămînt simbolizează statornicia într-un univers uman labil“. Măiestria sa poetică va atinge punctul culminant în *Ritm immanent* a cărui lectură „va fi un adevărat eveniment pentru oricine este filolog și iubitor de poezie autentică“.

Cu experiența redacțională de la „Cugetul românesc“, condus de Ion Pillat și Tudor Arghezi, și de la „Sburătorul“, Vladimir Streinu face parte, alături de Tudor Șoimaru, Șerban Cioculescu și Pompiliu Constantinescu, din comitetul revistei „Kalende“, „revistă lunară, literară și științifică“, a cărei existență, în cinci numere, a durat de la 10 noiembrie 1928 pînă în martie 1929. Cu redacția și administrația la București, revista se tipărea la Pitești în tipografia „Artistica“, a lui P. Mitu.

În nr. 1 al revistei „Kalende“ apare *Cuvînt înainte* redactat (sau mai bine-zis stilizat) de Vladimir Streinu, care cuprinde programul ei, și din care spicuim :

„Zodia severă sub care apărem este intelectualistă. Dușmanul nostru este indefinitul și setea cea mare este de a ști.

Soluțiile misticiei ori numai ale credinței, reprezentînd o lene a cugetării, oferă certitudini necucerite, care repugnă dramatismului nostru spiritual. Suntem guvernați de intelect, singura garanție a libertății noastre.

KALENDE speră într-o reacțiune lucidă, abstrasă rezolut insondabilului, inefabilului ; iar noi credem că din această poziție ni se relevă însuși sensul demnității omenești.

Obiectul preocupărilor noastre îl formează o problemă a cunoașterii autonome de finalități utilitare.(...)

În ordinea creației, considerăm fenomenul literar un act de conștiință și de cunoaștere. (...)

KALENDE își asignă rolul de a frînge tradiția apostolică a direcției culturale în domenii care comportă disociații categorice : filosofie, literatură, politică.

Directivele tradiționaliste, naționale și ortodoxe înseamnă, prin exces, un atentat la libertatea și educația intelectuală a generației actuale. (...)

Și mai ales ortodoxismul de emisiune postbelică, ce

tinde a obstrua europenizarea conștiinței românești și a ne readuce cultura, printr-o mistică paseistă, la faza ei de posomorită copilărie — neliniștește și incită la reacțiune“.

În cele cinci numere care au apărut, „cel mai harnic, de la început s-a arătat Vladimir Streinu, care strîngea materialele, le ducea la Pitești, se îngrijea de corectură și de umplerea locurilor goale cu notițe și polemici. Semnătura K (= *Kalende*) era a lui“, ne încredințează Șerban Cioculescu în *Amintiri* (Editura Eminescu, 1975, p. 188).

Vladimir Streinu s-a distins ca un valoros critic și istoric literar. În afară de *Istoria literaturii române moderne* scrisă în colaborare cu T. Vianu și Ș. Cioculescu, ne-a lăsat prețioase studii în volumul *Clasicii noștri*. Apărut în 1942, acest volum a cunoscut a doua ediție în 1969. Aci se cuprind studii asupra lui A. Odobescu, T. Maiorescu, M. Eminescu, I. Creangă și G. Coșbuc.

La Odobescu, după ce face unele aprecieri asupra navelor *Mihnea-vodă cel Rău* și *Doamna Chiajna*, se oprește la *Pseudokinetikos* pe care o socotește „o monografie filozofică, istorică, literară și estetică a vînătoriei“.

Titu Maiorescu nu este, după opinia sa, numai un critic cultural. Vladimir Streinu recunoaște că, statistic, T. Maiorescu a făcut puțină critică literară. „Dar ceea ce dă tărie criticii sale e *gustul*, facultatea aceea (tot atît de rară ca și talentul) de a intui valorile artistice oricît de felurite ar fi ele, facultate care singură ar trebui să autorizeze ierarhizările“.

Ocupîndu-se de Eminescu, criticul nostru explică popularitatea operei sale poetice prin „ceea ce putem numi factorii interni ai operei“. Aceștia sînt *modul filozofic* înțeles de regulă ca poezie de idei, *inspirația sentimental-erotică* și *inspirația națională*.

În privința operei lui Creangă, ceea ce încîntă îndeosebi este „culoarea locală“. Observațiile critice asupra lui Creangă se referă nu numai la valoarea conținutului, ci și a limbii, explicînd într-un mod cu totul original folosirea cuvintelor de către genialul povestitor moldovean.

Din *Pagini de critică literară* de Vladimir Streinu au apărut pînă acum trei volume. În ultimul, criticul se ocupă de poeți ca T. Arghezi, I. Vineanu, N. Labiș etc., iar din lite-







## TUDOR TEODORESCU BRANIȘTE

Este unul dintre cei mai de seamă publiciști din perioada dintre cele două războaie mondiale.

S-a născut în Pitești, la 12/25 aprilie 1899, pe strada care astăzi poartă numele de strada Crinului, ca fiu al lui Ion S. Teodorescu, directorul Școlii primare nr. 1 din Pasa-  
giul Școalelor (Școala Domnească), pe care o urmează.

Liceul l-a făcut la Pitești, cu excepția clasei a VII-a (penultima) pe care, în timpul refugiului din timpul primului război mondial, a trecut-o la Birlad. Această perioadă din viața sa este deosebit de interesantă prin aceea că acum își face debutul în literatură, după cum însuși mărturisește.

«Prin octombrie 1915 am început să trimit cronici și impresii literare la „Rampa“, un bun ziar de teatru și literatură, care apărea la București. Fiind încă în liceu și neputând semna cu numele meu, mi-am luat pseudonimul Andrei Braniște. Tot atunci am mai publicat câte ceva în „Cronica“ lui Tudor Arghezi și Gala Galaction, în „Ziarul meu“, o publicație a lui P. Locusteanu, în „Gazeta“ lui A. Clarnet etc. Primele schițe și nuvele au apărut în revista „Solia“».

În 1918 colaborează la „Scena“, ziarul de teatru și literatură condus de A. de Herz, de unde primește primele onorarii pentru colaborările sale.

Vorbind despre profesorii săi, mărturisește: „Am avut câțiva cărora le port adîncă recunoștință. De altfel, liceul nostru se număra printre cele mai bune din țară“.

Despre N.I. Apostolescu spune: „Înalt, slab, cu o barbă bine potrivită din foarfecă, Apostolescu avea o oarecare asemănare cu B. P. Hasdeu, al cărui discipol fusese. Lecțiile lui erau adevărate prelegeri universitare. Trecînd peste manualul școlar, aducea din marea lui bibliotecă de acasă autorii cei mai interesați, pe care îi comenta cu talent și competență. Publica foiletoane critice în „Steagul“, un foarte bun ziar din București“.

De asemeni, face un reușit portret profesorului M. Em. Teohari, cunoscut ca un bun critic literar, deși era profesor de matematici.

„La matematică l-am avut pe M. Em. Teohari... Era un bun critic literar și articolele lui publicate în „Noua revistă română“ a profesorului C. Rădulescu-Motru, una din publicațiile de mare prestigiu de pe vremea aceea, erau foarte apreciate. Cu părul cărunt, cu bărbuța căruntă, cu niște haine cenușii, mult purtate, care păreau și ele încărunțite de vreme, ducînd o viață retrasă, făcîndu-și plimbarea totdeauna singur pe străzi puțin umbrate, Teohari părea foarte obosit sau foarte plictisit... A fost un învins, unul din acei învinși pe care i-a zăgrăvit Brătescu-Voinești în nuvelele sale. Cu atît mai surprins am fost atunci cînd, prin 1934, am găsit în autobiografia lui Nicolae Iorga (*O viață de om*), un alt Teohari, atît de diferit încît mi s-a părut neverosimil. Trecîndu-și în revistă foștii lui colegi de studenție de la Universitatea din Iași, N. Iorga își amintește cu afecțiune de «Nicolae Teohari», atît de simpaticul Culiță, răsfățat de toate cucoanele din Iași pentru ochii lui verzi așa de triști... «cotilionist» celebru, vrăjind și neveste de profesori, care îi câștigau prietenia soților, pentru ca mai tîrziu să fie profesor la Pitești și un fin critic literat la «Noua revistă» a d-lui Motru, unde a însemnat cu eleganță, discreție și imparțialitate și un portret al meu“.

După terminarea cursurilor liceale, T. Teodorescu Braniște se înscrie și urmează Facultatea de drept la București. Pentru a se întreține, îndeplinea o modestă funcție, aceea de copist la Facultatea de științe, iar în noiembrie 1919 activează ca redactor la „Izbinda“, „Avântul“, „Cuvântul liber“, toate trei sub conducerea lui Constantin Graur.

Pentru că nu urmărea să parvină prin funcții pe care le-ar fi putut ocupa ca licențiat în drept sau ca avocat, se dedică activității publiciste.

Iată ce spune în *Cuvânt către cititori* la volumul *Oameni și paiațe* :

„Nici unul din noi n-am văzut în gazetărie o profesie ca oricare alta, adică o slujbă și o leafă. Fiecare avea în buzunar o diplomă universitară, care ne asigura un loc confortabil în barou, în corpul profesoral sau în birourile administrației de stat. După aceea urma înscrierea în unul din partidele «de guvernământ» un loc în consiliul de administrație al unei bănci sau al unei fabrici, un mandat de deputat și așa mai departe. Drumul acesta îl cunoaștem toți foarte bine, nu era anevoios, nu cerea eforturi prea mari și nici însușiri excepționale.

Noi l-am lăsat, însă, pe seama altora și, punînd diploma universitară într-un fund de sertar, am intrat în presa de stînga“.

În același spirit se mărturisește Tudor Teodorescu Braniște în pagina evocatoare amintită mai sus :

„Ținta mea era însă să intru în presa de stînga. Ca mai toți tinerii din leatul meu, mă întorsesem din Moldova revoltat de ceea ce văzusem în timpul războiului : corupție, speculă, traficuri, dezmaț etc. Armata luptase admirabil, cum recunoșteau și dușmanii noștri. Pătura noastră conducătoare își dezvăluia însă toate lipsurile și toate scăderile. Din cauza aceasta bătea asupra țării un mare vînt de revoltă și chiar noi, care prin vîrstă nu fusesem chemați pe front, simțeam nevoia unei acțiuni de îndreptare a relelor ce ieșiseră la iveală. Aveam douăzeci de ani și credeam în puterea scrisului. Generație din care fac parte a fost împinsă în presa de stînga de revolta împotriva războiului“.

Astfel, a lucrat la „Adevărul“, „Dimineața“, „Chemarea“, „Facla“, săptămînală și „Facla literară“ ale lui N. D. Cocea și la „Aurora“ condusă de N. Lupu.

„...Constantin Mille m-a chemat la «Adevărul» și «Dimineața» iar N. D. Cocea la «Chemarea». Am lucrat cu amîndoi și am avut mulțumirea să mă bucur de prietenia amîndurora... Cocea a trecut la «Aurora», ziar nou sub conducerea doctorului Nicolae Lupu, în redacția căruia am fost chemat și eu. Cu doctorul Lupu am legat o prietenie bună, care a dăinuit pînă la stingerea lui din viață“.

Fără să-și întrerupă activitatea gazetărească, în anii 1921—1926 a îndeplinit funcția de secretar al editurii Cultura Națională condusă de profesorul Vasile Pârvan și Marin Simionescu-Rîmniceanu. În aceeași perioadă a mai colaborat la „Viața românească“ (Iași), la „Țara“ (Timișoara), condusă de Camil Petrescu, la „Adevărul literar“ și la „Cuvântul liber“ seria a II-a de sub direcția lui Eugen Filotti, precum și la alte reviste.

Democrat consecvent, în 1933 a scos seria a III-a a „Cuvîntului liber“, realizînd, astfel, o concentrare aproape a tuturor scriitorilor și publiciștilor de stînga, începînd cu comuniștii. „De la început revista a desfășurat o campanie viguroasă împotriva hitlerismului, împotriva grupărilor de extrema dreaptă din țară, și pentru pace...“ mărturisește Tudor Teodorescu Braniște.

După retragerea lui Constantin Graur de la direcția „Adevărului“ și „Dimineața“, împreună cu Mihail Sadoveanu și B. Brănișteanu a preluat conducerea celor două cotidiene (1936).

Scopul pentru care scosese „Cuvîntul liber“ este arătat în articolul *Ura!* din volumul *Oameni și paiațe*, din care cităm : „Pentru d-ta, scump cetățean al țării mele, apare astăzi «Cuvîntul liber». Pentru d-ta și numai pentru d-ta, ca să-ți spună în față adevărul crud și ca să te întrebe... «Cuvîntul liber» vrea să te învețe să privești lucrurile în adîncul lor... «Cuvîntul liber» vrea să-ți facă marele serviciu de a smulge măștile seducătoare și de a-ți arăta adevăratele chipuri, așa cum sînt, așa cum le-a creat firea. Știu bine că această operație nu este tocmai ușoară. Te-ai deprins cu pelteaua mani-

festelor electorale, cu siropul făgăduielilor mincinoase, cu limonada linguşirii cotidiene, acompaniată de eternul fistic: «cetăţeanul suveran». Cu gustul d-tale falsificat de toată această literatură mincinoasă, ți-e greu să înghiți astăzi băutura tare, amară, dar reconfortantă, pe care ți-o oferă «Cuvîntul liber».

În toamna anului 1939 a încercat o nouă concentrare a forţelor publicistice de stînga, scoţînd „Jurnalul“, care în vara anului 1940 a fost şi el suprimat. În timpul celui de al doilea război mondial, Tudor Teodorescu Branişte n-a mai lucrat în presă. După război, în octombrie 1944, a scos „Jurnalul de dimineaţă“, la care colaborau Mihail Sadoveanu, Gala Galaction, B. Brănişteanu, Perpessicius, Victor Eftimiu etc., el însuşi devenind un prodigios colaborator la mai toate ziarele şi revistele din această perioadă.

În volumul *Oameni şi paiaţe* amintit mai sus, Tudor Teodorescu Branişte ne oferă cîteva referinţe asupra felului cum era desfăşurată activitatea publicistică din acei ani: „Condiţiile în care s-a desfăşurat lupta în toată perioada dintre cele două războaie au fost grele. Aproape tot timpul am scris sub regimul stării de asediu şi al cenzurii“.

Mai departe, adaugă: „Imprimîndu-şi publicaţiile în tipografia clandestină, descoperiţi de poliţie, arestaţi, torturaţi şi condamnaţi la pedepse grele, comuniştii au continuat cu mari jertfe lupta politică şi de presă, înfruntînd cu eroism prigoana şi pregătind zi de zi biruinţa care avea să vină“.

Este demn de remarcat curajul cu care Tudor Teodorescu Branişte apără, prin scrisul său, lupta şi interesele clasei muncitoare din ţara noastră.

Astfel, în 1922 publică articolul *Casa morţilor* în care zugrăveşte aspecte de la o şedinţă a procesului socialiştilor:

„În sala înţesată de soldaţi, sclipeau doar tăişurile baionetelor, ţevile mitralierelor şi fireturile judecătorilor militari. Într-o tăcere de cavou, trei sute de umbre — femei cu chipuri descompuse, cu ochi văduviţi de licărire, afundaţi în orbite, bărbaţi cu feţe livide, cu obraji scofilciţi, cu bărbi îndelung nerase, unii purtînd încă povara lanţurilor şi a cătuşelor — priveau din ţarcuri scena penibilă a «judecăţii». De cinci zile, oamenii aceştia n-au cunoscut binefacerile mîn-

cării şi apei“. În încheiere, Branişte cere: „pentru binele ţării, să înceteze barbaria, care ne înjoseşte în faţa străinătăţii“.

Cu ocazia procesului împotriva mişcării muncitoreşti din România (1922) scrie un articol scurt, plin de ironie la adresa guvernărilor: „Fiţi tari, domnilor. Ucideţi dreptul! Ucideţi medicina! Dacă se poate, ucideţi şi oamenii! Interesele superioare ale ţării o cer imperios: să se ştie pretutindeni cît sîntem de civilizaţi! Fiţi tari, domnilor!“.

Întocmai ca Alexandru Sahia altădată, Tudor Teodorescu Branişte ia apărare deţinuţilor. Astfel, în articolul *Deţinuţii politici* scrie: „Duminică seara am primit la redacţie vizita unui grup de familii ale deţinuţilor politici de la Doftana. După cum se ştie, cei aproape o sută de oameni întemniţaţi acolo au declarat greva foamei şi a setei. Conflictul dintre ei şi direcţia închisorii durează de multă vreme. De zeci de ori am atras — în aceste coloane — atenţia d-lui ministru de justiţie asupra plîngerilor îndreptăţite, formulate de cei care îşi execută pedeapsa la Doftana“ (1935).

Încercînd în izbînda luptei clasei muncitoare din ţara noastră, iată ce spune în articolul *Sugrumătorii*: „Nici un alt partid nu are în urma sa un 1907, un 13 Decembrie 1918, un proces al tramvaielor“, şi încheie cu avertismentul: „Zadarnică trudă, căci masele veghează“.

Astfel de articole publica în coloanele „Cuvîntului liber“, după 1933, şi Alexandru Sahia, Nicolae Cristea, Mărculescu etc., publicişti de stînga sau comunişti. Tot aci, după cum se ştie, a publicat Sahia nuvelele sale inspirate din viaţa clasei muncitoare şi a ţărănimii.

De menţionat că Tudor Teodorescu Branişte, comentatorul vieţii politice din ţara noastră, este dublat în tot ce scria de personalitatea scriitorului, a omului de cultură.

Într-adevăr, Tudor Teodorescu Branişte este şi un cunoscut scriitor. El are o concepţie superioară asupra misiunii sociale a literaturii. Această concepţie se vede în articolul *Adevărul în artă şi în cugetarea politică*, unde spune: „A cere romancierului să înfrumuseţeze artificial o stare de lucruri, care în realitate este cu prisosinţă mizeră, înseamnă a-i cere să sacrifice arta şi dragostea de adevăr unor scopuri străine artei, şi — ceea ce este mai grav încă — fără să slu-

jească totuși aceste scopuri. În adevăr, arta, din punctul de vedere al creatorului, trebuie să se întemeieze pe adevăr...".

Ca scriitor, a publicat nuvele și romane: *Fundătura cimitirului nr. 13* (1923); *Băiatul popii* (1933); *Prințul* (1944, dar tipărit în 1961). În editura Socec îi apar două volume de nuvele: *Suflete de femei și Șovăiri*, precum și un volum de cronici literare, *Oameni și cărți*.

După 23 August colaborează la „Scinteia”, „Contemporanul”, „Gazeta literară”, „Luceafărul” etc. În 1960 Editura Tineretului îi publică romanul *Primăvara apele vin mari*, cu tema răscoalelor țărănești din 1888.

În ultima parte a vieții elabora volumul memorialistic *Scara vieții*, pe care, însă, nu a apucat să-l termine.

De la Tudor Teodorescu Braniște ne-au rămas și câteva traduceri ca de exemplu: *Viața lui Disraeli* de André Maurois; *Psihologia omului contemporan* de Leopold Stern, precum și *Adolphe* de Benjamin Constant.

## ION TRIVALE



Criticul Ion Trivale — cu numele său adevărat Iosif Netzler — s-a născut la Pitești, la 13 mai 1889. Numele de „Trivale” și l-a luat de la acela al frumosului parc natural de lângă orașul său natal. La Pitești a urmat cursurile liceului, condus în acei ani de Nicolae Dumitrescu și Dumitru Ghimpa, ca directori, și a avut profesori pe Nicolae Apostolescu și Nicolae Bănescu, viitorul mare bizantinolog.

Studiile universitare le-a urmat la București, desăvârșindu-le la Jena.

Ca student, în 1910, a fost remarcat de profesorul și criticul literar Mihail Dragomirescu, în revista căruia („Convorbiri critice”) a debutat sub directa supraveghere și îndrumare a profesorului său.

Remarcat și de filozoful C. Rădulescu-Motru, criticul nostru de mai târziu devine colaborator la „Noua revistă română”, unde i se încredințează rubrica permanentă a cronicii literare. În această revistă își va publica Ion Trivale cea mai mare parte a articolelor sale de critică literară.

Trăind numai 27 de ani, n-a avut posibilitatea să-și cristalizeze un sistem critic și estetic personal. Cu toate ace-

tea, și-a precizat din timp poziția față de romantism și realism, dovedind o bună orientare în critica literară. El manifestă preferință pentru scriitorii realiști ca : I. Agârbiceanu, Bassarabescu, Brătescu-Voinești, L. Rebreanu, M. Sadoveanu și alții.

După I. Trivale, realismul vede „pe omul real ca pe un amestec fatal de bine și rău în care proporțiile variază cu individul“. Realismul este preferat romantismului căci, pe cînd *Letopisești* de Mihail Sorbul aduce o adiere proaspătă de realism incisiv, aparținînd unui autor care știe să pipăie pînă în fundul sufletului omenesc, „...în Vlaicu-vodă, frumusețea și simetria ideii naționale e realizată în paguba adîncirii sufletului omenesc, care e forțat oarecum în formulele de simplificare romantică, exagerat adică în bine sau în rău...“

I. Trivale recunoaște și meritele simbolismului în dezvoltarea literaturii noastre. Funcția simbolului este precizată astfel : simbolul, „materialul poeziei noi, realizează tocmai prin lipsa lui de intenție și precizie pătrunderea reciprocă și fuziunea deplină a sufletului uman și a naturii. El nu definește lucrul, ci îl evocă, lăsînd deschise larg zările misterului ; nu-l numește, ci-l sugerează numai, lăsînd locul cel mai larg activității creatoare a cititorului“.

În acest sens recunoaște valoarea poezilor Dimitrie Anghel, Alexandru Macedonski, Ion Minulescu etc.

Deși format la școala esteticii literare a lui Mihail Dragomirescu, Ion Trivale se deosebește de foarte multe ori, în aprecierile sale critice de maestrul său, după cum mărturisește și în articolul *Autoritarismul în critică*. De exemplu, cu privire la comedia *O scrisoare pierdută*, Ion Trivale vede aci „o contemplativitate indiferentă“ căci „rîsul senin al lui Caragiale (...) ne îndurerează descoperindu-ne lipsa unei serioase atitudini etice în fața vieții“.

Apreciază la justa lui valoare pe M. Sadoveanu pentru că prin opera sa ne face să simțim ceva din filozofia *Mioriței*; de asemeni, subliniază fantezia imagistică a lui Adrian Măniu.

Contrar așteptărilor multora dintre admiratorii lui Victor Eftimiu, Ion Trivale nu vede în *Cocoșul negru* decît o operă „care vrea să pară un *Faust* românesc, dar care nu este decît un *Faust* adaptat pentru cinematograf, adică stors de

viața lui adîncă și redus la varietatea de culori și scene“.

Ion Trivale și-a dat viața pe front în primul război mondial.

Iată cum îl aprecia, pentru eroismul său, Mihail Sebastian :

„Mort cu capul pe mitralieră, în primele săptămîni ale războiului, în prima linie, în fruntea companiei pe care, sublocotenent, o comanda, omul acesta era destinat cărților, gîndirii, vieții interioare... Dintre toți morții de război ai Franței, umbra cea mai emoționantă este a lui Alain Fournier. Dintre morții Germaniei, amintirea cea mai patetică este a lui Georg Trakl. Amîndoi treceau pragul adolescenței, amîndoi îl treceau pe al morții.

Soldat și poet — sînt două vocații străine una de alta, adverse aproape, dar pe culmi, în ceasurile mari, le unește pe amîndouă un lucru care s-ar chema mai simplu : uitare de sine. Numai cine se uită pe sine este cu adevărat soldat. Această dublă noblețe o salută neamurile în cultul deosebit al scriitorilor căzuți pe front. Între toate luminările ce ard pentru sufletul morților, este una pentru acești morți scumpi între toți. Între toate florile este o floare pentru ei“.

OAMENI DE ARTĂ



## REMUS MACARIE și CONSTANTIN ALBU

Dezvoltarea cultural-artistică a orașului Pitești de la începutul acestui secol este strâns legată de activitatea unor profesori cu renume de la liceul din acest oraș, care erau nu numai animatorii, dar și inițiatorii unor acțiuni laudabile.

Aceștia sînt Remus Macarie și Constantin Albu.

Remus Macarie, moldovean de origine (născut în 1878, la Tîfești, pe riul Putna), s-a transferat la liceul din Pitești în 1909. Era profesor de științele naturale și locuia în incinta liceului, la mansarda clădirii destinate ca locuință directorului. Aci Remus Macarie a construit 76 viori, 4 viole și 4 violoncele, după ce deprinsese acest meșteșug la München, în atelierul lui Morassi, către care îl recomandase prietenul său Constantin Albu aflat acolo pentru a studia pianul. Cunoștințele sale i-au înlesnit alegerea lemnului de rezonanță pentru astfel de instrumente.



Garanția calității acestora ne-o oferă faptul că pe una din viori, lucrată special pentru el, a cîntat genialul George Enescu la Paris. La concertul dat în Pitești, în ziua de 16 noiembrie 1915, maestrul cîntă tot pe această vioară, care actualmente se află în muzeul „George Enescu” din Liveni-Dorohoi, locul său de naștere.

Pentru prietenul său Constantin Albu a construit Remus Macarie primul violoncel, dispărut în timpul primului război mondial. Liceul N. Bălcescu a moștenit de la Remus Macarie 2 viori, 1 violă și 1 violoncel, care se păstrează pînă astăzi la loc de cinste în sala de muzică a liceului.

La 1 aprilie 1913 Remus Macarie înființează *Quartetul de coarde* pe care l-a pus sub conducerea lui C. Albu. Quartetul era compus din : violina I. Remus Macarie, violina II Stănescu Delar (institutor), violă G. Nuțu (profesor la Școala de meserii), violoncel Constantin Albu. Repetițiile pentru pregătirea diferitelor concerte se făceau în liceu.

„Asociația de muzică de cameră” care ia ființă și-și desfășoară activitatea tot în liceu, este opera acestor doi inimoși oameni de artă, Remus Macarie și Constantin Albu.

Societatea corală „Armonia” este rodul strădaniilor profesorului C. Albu, care era președinte și dirijor al corului acestei societăți. El se adresează Ministerului instrucțiunii pentru a se aproba o sală de clasă din liceu în vederea desfășurării activității și obține această aprobare.

În 1901 se înființează la București Societatea corală „Carmen” pentru cultivarea și răspîndirea muzicii în popor, de către un grup de tineri în fruntea cărora era compozitorul D. C. Kiriac. Unul dintre carmeniști a fost și C. Albu, care cu prilejul jubileului de 25 de ani de la înființarea acelei societăți, primea din partea conducătorilor ei următoarea scrisoare :

București, 1 noiembrie 1926

*Iubite coleg,*

În zilele de 20 și 21 noiembrie a.c. Societatea corală „Carmen” își serbează 25 de ani de activitate cultural-artistică. Cu această ocazie



Quartetul de coarde înființat la Pitești de profesorul C. Albu. Pe scaune (de la stînga la dreapta): Remus Macarie, violina I; Constantin Albu (violoncel). În picioare. Gh. Nuțu, violă; Stănescu Delar, violina II.

ne-am simți fericiți să vă vedem în mijlocul nostru, întrucât ați contribuit la realizarea uneia dintre cele mai însemnate acțiuni culturale în mijlocul neamului. Cu sublimă efortare și mult devotament ați purtat undele cîntecului românesc peste granițele țării și ați semănat în suflete încredere și nădejde. Ne amintim cu duioșie de caldul entuziasm tineresc ce ați depus pentru cultivarea cîntecului popular, național și clasic.

Se cade, dar, să ne bucurăm împreună de roadele acestei frumoase munci, slăvind un sfert de veac de activitate în slujba unui ideal atât de nobil.

Președinte,  
ss. Gh. Folescu

Director,  
ss. D. G. Kiriac

Secretar,  
ss. Petrescu-Sadea

Cu entuziasmul care totdeauna l-a caracterizat, profesorul C. Albu a înființat, în 1911, la Călărași societatea corală „Freemătul” care în 1915 face o excursie la Pitești și Curtea de Argeș, tocmai pentru a revedea pe întemeietorul ei. Iată ce se spunea într-un articol din „Gazeta Ialomiței” din 5 iulie 1915: „La Pitești excursioniștii au fost întâmpinați de d-l C. Albu, care neobosit ne-a condus pretutindeni. După ce au luat masa în grădina publică, unde au cîntat cîteva arii populare, coriștii au vizitat liceul, unde au fost primiți de d-l director I. Cuțui și de secretarul școalei, I. Nenciu. Au vizitat cu de-amănuntul laboratorul, sala de desen, sala de muzică, cinematograful liceului, biblioteca și sălile de clasă. S-a admirat mult biblioteca liceului, care e foarte bogată și între donatorii căreia strălucesc mai multe nume ilustre, alături de al regretatului profesor G. Ionescu-Gion. S-a admirat, de asemenea, mobilierul făcut din cotizațiile elevilor și care e din cele mai nouă modele”.

Presa centrală de mai tîrziu subliniază activitatea desfășurată de astfel de formații artistice. În articolul *Aspecte culturale la Pitești* se scrie: „Asociația de muzică de cameră își are începutul sub forma de grupare muzicală, înjghebată prin anul 1912 de către d-l C. Albu, ca specialist violoncelist, profesor de muzică la liceul din localitate, Remus Macarie, fost

profesor... Cu venirea războiului, instrumentele de coarde luate de maestrul Macarie au dispărut. Cine știe în ce colț din Germania se va fi aflat frumosul violoncel al d-lui Albu, în care maestrul își pusese toată pasiunea sufletului său și care făcea fala quartetului și mîndria autorului?... Această grupare muzicală și-a luat sarcina de a răspîndi gustul de muzică pe o scară mai întinsă, pășind în mijlocul publicului și, constituindu-se sub forma de «Asociația de muzică din Pitești», oferă membrilor ei și publicului, la intervale mai mici sau mai mari, ore plăcute în care se cîntă quartete, trio, solo de vioară, pian și voce”<sup>1</sup>.

La 6 ianuarie 1929 studenții argeșeni, foști elevi ai liceului din Pitești, dau un mare festival muzical la Teatrul comunal din localitate. Profesorul C. Albu își dă concursul executînd la violoncel muzică clasică, iar Nicolae Brînzeu, student, actualmente compozitor și director al Filarmonicii de Stat din Arad, conduce corurile și opereta *Crai nou* de Ciprian Porumbescu, executate de studenți.

În această perioadă de înflorire a activității artistice la care profesorii și elevii își aduceau o serioasă contribuție, liceul a fost vizitat și de elevi străini. Astfel, în 1937, un grup de elevi francezi sînt primiți călduros de colegii lor români piteșteni. Faptul nu trece neobservat nici de presa centrală. În articolul *Liceenii francezi la Pitești*<sup>2</sup>, se spune: „La intrarea excursioniștilor în curtea liceului de băieți... elevii liceului, sub conducerea d-lui profesor C. Albu, au cîntat *Marseieza*”.

În 1925 maestrul Macarie, unul dintre marii lutieri, a încetat din viață. El este înmormîntat la Pitești, într-un cavou al familiei. Opera sa a fost continuată cu rîvnă de formațiile de muzică de cameră în fruntea cărora s-a aflat întotdeauna prietenul său C. Albu.

Astfel, în cadrul Institutului de studii latine, filiala Argeș, care își desfășoară activitatea tot în liceul de băieți, pînă la cel de al doilea război mondial, partea muzicală era condusă de C. Albu.

<sup>1</sup> Ziarul „Universul” din 14 oct. 1926

<sup>2</sup> Ibidem, 8 aprilie 1937.

În 1945 el se pensionează, dar este socilitat și activează ca profesor la Liceul de muzică și ca dirijor al unor formații corale muncitorești din orașul Pitești și obține premii și evidențieri cu ocazia diferitelor concursuri.

A fost unul dintre cei mai populari profesori ai liceului și s-a bucurat până la sfârșitul vieții de stima și dragostea foștilor săi elevi.

N-a încetat până în ultima clipă să cînte la violoncel și la pian. A decedat în toamna anului 1970 și este înmormîntat la Pitești.

Prin moartea lui Remus Macarie și a lui Constantin Albu orașul nostru a pierdut doi dintre pionierii și animatorii activității artistice.



## RUDOLF SCHWEITZER- CUMPĂNA

Schweitzer-Cumpăna — se știe —  
N-are rînd la editură,  
N-are o monografie,  
Dar, în schimb, are... pictură

AURELIAN PĂUNESCU  
*Epigrame, București 1971*

Maestru emerit al artei din R.S.R., R. Schweitzer-Cumpăna este un om împăcat cu viața. Însuși spune adeseori prietenilor: „Pe piatra mea funerară să-mi scrie: «Aici zace un om fericit»“. Și aceasta, cu drept cuvînt. Profesorul Virgil Tempeanu, care ne-a pus cu multă amabilitate la dispoziție un prețios material pentru această schiță biografică, îl cunoaște din tinerețe, astfel că datele despre viața și activitatea sa sînt în cea mai mare parte trăite.

R. Schweitzer-Cumpăna s-a născut la Pitești, la 9 mai 1886. Părinții săi, Ludovic și Josefina, de origine elvețieni, erau stabiliți în a treia generație în țară.

Pictorul a urmat școala primară și gimnaziul în Pitești. Colegul său, profesorul pensionar Stelian Rădulescu, și-l amintește ca fiind un băiat înalt, blond, slăbuț, cam retras și tăcut. La desen, la profesorul Serafim, era cel dintâi. De la Pitești, a plecat la Berlin unde, pe lângă studiile secundare, a urmat Academia de arte. Aci a fost dus de unchiul său, Wilhelm Bossel, funcționar superior la C.F.R. Pleca din Pitești cu oarecari cunoștințe despre pictură, deprinse de la un pictor mediocru, Romeo Vasilescu.

După ce mai întâi ia lecții cu profesorul Rudolf Schlabitz pentru a-și îmbunătăți desenul, la vârsta de 16 ani este primit ca student regulat al Academiei de arte. Acolo a fost elevul marelui pictor Arthur Kampf, cunoscut pentru scenele sale istorice, și al pictorilor Anton von Werner și Erich Hancke. Interesant e și faptul că la anatomie l-a avut profesor pe renumitul Rudolf Virchow, întemeietorul patologiei celulare, care era foarte sever chiar și cu studenții Academiei. R. Schweitzer a studiat acolo cinci ani (1904—1909), absolvind Academia cu succes.

În 1909 pictorul revine în țară și înfiripează o expoziție în chioșcul muzicii militare din grădina publică piteșteană. A vândut trei tablouri. Un inginer italian, Arganini, l-a luat cu el, vara, la Dragoslavele-Muscel, unde a început să se intereseze de țărani, care au rămas subiectul său de predilecție pînă în ziua de azi.

În 1912 a plecat la București, împreună cu familia surorii sale, Melania, apoi, tot cu aceasta, la Fălticeni. Revenit în București, s-a stabilit într-o cameră-atelier, la mansarda pusă la dispoziție de un negustor, peste drum de fosta cofetărie Nistor. Acolo adusese negustorului un tablou pe care a primit doi lei. De față cu pictorul, negustorul a vândut același tablou cu 100 de lei unui domn elegant, căruia îi plăcea pictura. Revoltat, artistul iese după cumpărător și-i povestește întâmplarea. Acesta, bucuros, îi cere să-i aducă lucrări și-i dă adresa. Era ministrul plenipotențiar Alexandru Lahovari, care locuia lângă Cișmigiu. Pictorul însă vine la el după o lună, în

care timp fusese concentrat. L-a primit un lacheu care, întrebând dacă domnul ministru e acasă, l-a măsurat foarte mirat, spunîndu-i : „Dar, domnule, nu știți ? A fost înmormîntat acum o săptămînă“.

Părinți săi mutîndu-se la Cumpăna, unde tatăl său era administrator la societatea forestieră „Argeșul“, pictorul se așază și el în frumoasa vilă în care locuiau părinții săi. Aci a lucrat intens, îndrăgostit de munții împăduriți, de valea Argeșului, de peisajul minunat, care-i place atît de mult încît adaugă numele *Cumpăna* la al său.

La București, în 1921, a organizat prima sa expoziție la Ateneu, expoziție care a fost decisivă pentru viitorul său artistic. Profesorul Nicolae Iorga vizitînd-o, cu secretarul său Scarlat Băluță, rămîne uimit. Și mai uimit e însă pictorul, care-l vede pe profesor gesticulînd agitat. Credea artistul că Iorga era revoltat, mai ales că se îndrepta glonț spre el zicîndu-i : „Tinere, dumneata ești autorul ? Să știi că ai un viitor frumos. Expoziția dumitale e o revelație pentru mine !“.

N. Iorga îi face, în ziarul său „Neamul Românesc“ din noiembrie 1921 o dare de seamă entuziastă, astfel că artistul atrage asupra-i atenția cercurilor artistice, ca și pe cea a publicului. Spicuim cîteva rînduri:

„O revelație expoziția de la Ateneu a d-lui Schweitzer-Cumpăna. E un zbucium în acest suflet cu totul original, capabil de opere mari, un zbucium onest și fecund. (...) Capete țărănești, tovarăși de mizerie în colibe, femei mîndre ca niște canefore de piesă antică, boi în aprigă înaintare a muncii, mai ales viața rurală fără poezia convențională (...). De la acest pictor putem aștepta o nouă formulă a relațiilor pămîntului nostru“.

Profesorul Iorga a continuat să-l prețuiască. Astfel, ducîndu-se la cursurile de vară ale Universității populare înființată de profesor la Vălenii de Munte, îi face portretul care-l înfățișează la masa de lucru. Cînd profesorul îl cercetează, exclamă : „cu totul remarcabil“. Intrînd împreună, după aceea, în sala de cursuri, pictorul se duce să se așeze, modest, pe un loc retras ; dar N. Iorga rostește solemn : „Vă rog să vă ridicați ! În mijlocul nostru este un mare artist !“ și întreaga asistență salută pe pictorul surprins și emoționat.

Numeroasele călătorii în străinătate îi oferă variate subiecte pentru picturile sale. În 1931 prietenul său avocatul Aurelian Păunescu, epigramist, îl cheamă la Paris. Acolo lucrează febril și deschide o expoziție în sala Jeanne Castell de pe Avenue de Messine, avînd un neașteptat succes moral și material. „Ambasadoarea” noastră culturală, Elena Văcărescu, scria despre el : „Realist, necăutînd decît această plăcere a adevărului care este marea plăcere a artistului, ne oferă o serie de pînze emoționante și radioase, unde Orientul pune lumina sa...”.

Dorul de țară îl face să plece din Paris și să lase multe tablouri la gazdă, cu gîndul că se va întoarce în curînd; dar aceasta nu s-a mai întîmplat. Face, în schimb, călătorii în Grecia, vede Atena, Salonicul, insula Hydra, însetat după frumosul exotic și se întoarce acasă cu o frumoasă recoltă. În 1957 pleacă în Italia, vizitează Veneția, Padova, Florența, Roma, Napoli etc., aducînd și de aici pînze care se deosebesc prin colorit și atmosferă de cele din țară, căci artistul e realist dar și puțin romantic. Pasta lui e generoasă, nobilă, bogată, plină de armonie, culoare și luminozitate, mai ales cînd modelele sale sînt luate din suculentă natură meridională.

Dacă în tinerețe a fost influențat de plastica germană, mai tîrziu s-a eliberat de această influență, mergînd, fără abateri, pe drumul propriu.

La împlinirea vîrstei de 70 de ani, Muzeul de artă al R.S.R. îi organizează impunătoarea expoziție retrospectivă la Dalles. Mai multe săli sînt ocupate de lucrările sale: uleiuri, pasteluri, guașe, grafică etc. Presa, ca și publicul, îl apreciază fără rezerve. Criticul de artă Mircea Deac scria :

„(R. Schweitzer-Cumpăna) adeseori face din portret o scenă de gen. În acest domeniu își arată pictorul adevărata măsură a talentului său”. („Munca”, din 6 XII 1967.)

„El a adus o viziune proprie asupra lumii satului, deosebită de decorativismul monumental al lui Resu, de dramatismul lui Iser și de simplitatea aspră, laconică a compozițiilor lui Ștefan Dimitrescu”, apreciază Raoul Șerban, în „România liberă” din 29 XI 1967.

Alt critic de artă, Jacques Brutaru, scrie în „Steagul roșu” din 14 XII 1967: „Țăranul apare în condițiile răscoalelor din 1907, în toate momentele importante ale existenței sale, pînă la încadrarea în noile forme socialiste actuale”.

Tot cu prilejul retrospectivei, profesorul universitar academician George Oprescu scrie o amplă și documentată critică în lucrarea *Amintiri. Evocări*, din anul 1968, sub titlul *Retrospectiva Rudolf Schweitzer-Cumpăna* (pp. 104—107), din care extragem următoarele :

„Expoziția Schweitzer-Cumpăna retrospectivă este cum nu se poate mai binevenită. (...) Vedem, aș putea zice clar și convingător, că el face parte din grupul celor mai însemnați pictori ai țării noastre; iar ca desenator, dintr-un grup și mai restrîns, care n-ar cuprinde decît trei-patru dintre pictorii noștri din a doua jumătate a secolului al XIX-lea și din secolul al XX-lea. (...) Autoportretul nu numai că nu lipsește, dar este mai abundent reprezentat decît de obicei în expoziții. Artistul s-a studiat cu atenție și (...) ne-a dat cîteva lucrări remarcabile, dintre care un cap, autoportret din tinerețe, mi se pare una din cele mai reușite opere și cu adevărat demnă de a sta alături de tablouri similare de Grigorescu și Luchian. Tot ca portret și cu tot atîta plăcere m-am oprit în fața imaginii lui Iorga (...). Este atît de perfect și de natural, încît pe mine, care îl văzusem pe profesor de nenumărate ori în această situație, m-a încîntat, mi-a dat impresia că parcă-l aud vorbind, cum o făcea de cele mai multe ori, cînd era surprins la masa de lucru. Este o mare satisfacție pentru un critic cînd, parcurgînd o expoziție, rezumînd oarecum întreaga carieră a unui artist, o poate părăsi cu convingerea că a trecut pe dinaintea ochilor lucrările unuia dintre artiștii care contează și vor conta în Istoria artei țării sale”.

Răspлата n-a încetat să-i vină și din partea oficialității. A fost numit în 1951 profesor la Institutul de arte plastice „N. Grigorescu” din București, unde și-a format mulți elevi, a primit Medalia Muncii și titlul de Maestru Emerit al Artei, iar în 1971 cea mai însemnată distincție pentru un artist, „Meritul Cultural” clasa I.

În străinătate și-a înfățișat țara cu demnitate, fiind deopotrivă de prețuit și acolo, precum o dovedește men-

țiunea marelui român Henri Coandă, din volumul *Din nou acasă* :

„Țăranii întâlniți pe coastele povîrnite, prin grădini sau livezi, mi-au amintit pînzele unui alt mare pictor român băștinaș de pe meleagurile Argeșului, acel Schweitzer-Cumpăna care era tovarăș de breaslă cu Costin Petrescu, mare pictor român, și el piteștean (...). Dar să revenim la zilele noastre. Mi-au plăcut casele țărănești din satele prin care am trecut. Îngrijite, curate, acoperite cu tablă sau olane, cu șită în locuri deluroase sau de munte, îți oferă prezențe într-o lume în care coliba acoperită cu stuf nu-și mai află existența decît în literatură și în acele picturi și desene ale lui Schweitzer-Cumpăna, dintre care unele, destul de multe, le-am întâlnit și prin muzeele străinătății, prin galerii, împrăștiate prin Europa, în sud, la centru, și chiar la nord“<sup>1</sup>.

Precum N. Iorga la începutul carierei artistului, un alt mare român, Tudor Arghezi, scria atunci cînd artistul împlinea 85 de ani, aceste prea frumoase rînduri, încununare a meritelor și muncii sale neobosite oficiată pe altarul artei românești :

„Imperecherea celor două cuvinte din numele Schweitzer-Cumpăna unește două țări, una a lui Wilhelm Tell și cealaltă a lui Mihai Viteazul.

Dar numele cel mai îndrăgit de el a rămas în pictură Cumpăna, acest mare pictor iubind peste filiațiile lui peisajul românesc dus la o expresie supremă.

Ca și Grigorescu, cîntărețul cu pensula al priveliștilor țării noastre, el iubește fiecare fir de iarbă, fiecare floare a pămîntului și a muncii românești.

Cînd zici Cumpăna, înțelegi vatra românească și Argeșul în care a trăit și pe care l-a purtat, mărturie frumoasă, în priveliștea celor mai mari frumuseți. Viața acestui adevărat artist trăiește tînără și proaspătă de 80 de ani în mijlocul exclusiv al acestor frumuseți.

Ce urare mai adevărată trebuie să-i aducem și să-i dorim decît o neîntreruptă tinerețe profesională reflectată zi cu zi în picturile sale ?

---

1. Ed. Tineretului, 1969, p. 248—250.

Dacă viața profesională nu i-a fost întotdeauna compensată de colegialitatea nu destul de atentă la așteptările artei, îl apără, în schimb, dragostea noastră de astăzi, nediscutată și fierbinte“<sup>1</sup>.

În 1972 a fost organizată o expoziție retrospectivă a pictorului la Muzeul de Artă al municipiului Pitești, unde au fost expuse, printre altele, peste 150 tablouri donate orașului său natal, expoziție care s-a bucurat, cum era de așteptat, de elogioase aprecieri în presa centrală și locală.

---

1. *Medalion* în „Argeș“, 1966, august.



## COSTIN PETRESCU

S-a născut la Pitești, la 10 mai 1872, dintr-o familie de zugravi pictori.

Tatăl său se numea Ilie Petrescu, era pictor bisericesc și locuia pe strada Egalității nr. 94. Ilie era fiul lui Petre Ghețulescu, zugrav.

Între anii 1887 și 1891 urmează primele clase (gimnaziul) la liceul de băieți din Pitești. În 1892 părăsește acest oraș și urmează Școala de arte frumoase pe care o termină după 2 ani și jumătate.

Studiază în același timp și arhitectura și Școala arhitecților români.

În 1897 este profesor de desen la Liceul „Mihai Viteazul” din București, iar în 1902 pleacă la Paris unde studiază în Academia Juliens și are ca profesor pe Jean Paul Laurens.

Pleacă la Viena și studiază artele decorative, apoi revine la Paris, călătorește la Dresda, Berlin etc. Revenit în București, este numit profesor la Școala de arte frumoase, unde profesează neîntrerupt pînă în 1938, cînd se pensionează.

Între timp, pictează marea frescă a Ateneului român, Catedrala din Alba-Iulia, bisericile Sf. Nicolae din Brașov, Mihai-vodă din București etc., continuînd să expună regulat la București, Paris, München, Viena, Veneția și New York. La Viena expune portretul lui August Wetchel, iar la New York portretul poetului Edwinn Markham (actualmente la muzeul Brooklyn din New York).

În 1920 a fost chemat în Franța, la Lyon, unde începe cursul de pictură în frescă. Aci a fost numit profesor onorar al Academiei de Bele-Arte. La Paris (la Sorbona) ține, de asemenea, ca invitat, conferințe cu privire la tehnica frescei, la școala „Beaux Arts”. Concomitent publică studiul *L'art de la fresque* (în editura „Le franc”).

A decedat în octombrie 1954 în vîrstă de peste 82 de ani.

## OPERA ARTISTICĂ A LUI COSTIN PETRESCU

### I FRESCĂ

Într-un moment cînd nimeni nu se mai gîndea la reluarea tradițiilor noastre în pictura murală, Costin Petrescu ia inițiativa revenirii la stilul și tehnica vechilor noștri zugravi.

Urmas în a treia generație a unei familii de zugravi de biserici din Argeș, el continuă firul tradiției autohtone folosind experiența dobîndită încă din fragedă copilărie.

Deschizînd drumul unui curent sănătos întemeiat pe arta veacurilor al XVII-lea și al XVIII-lea din Muntenia și Moldova, pictorul își leagă numele de zugrăvirea în frescă a unui număr mare de monumente dintre care menționăm pe cele de primă însemnătate: Palatul patriarhal, bisericile Mihai-vodă și Antim din București, Biserica din Schei — Brașov; și, mai ales, Catedrala Neamului din Alba-Iulia, simbol al unității noastre naționale.

Cu aceste lucrări, dovedind o adîncă însușire a caracterului vechii noastre picturi murale, autorul ajunge, prin sistematizarea ordonată a elementelor sale de bază, la crearea unui stil propriu de interpretare.



Generația de astăzi a pictorilor de frescă îi aplică învățătura.

Adevărata popularizare a frescei lui Costin Petrescu este cîștigată însă de artist pe terenul picturii monumentale laice și realiste.

Într-adevăr, după o muncă de 4 ani el desăvîrșește cea mai vastă compoziție istorică din țara noastră: *Marea frescă a istoriei românilor din aula Ateneului român*.

Un deziderat care se afla de multă vreme în atenția cercurilor de cultură și artă de la noi era înfăptuirea unei vaste compoziții de pictură murală menită să decoreze rotonda Ateneului român.

Așa cum fusese visată de generația lui Esarcu, marea frescă trebuia să evoce „fazele principale ale istoriei românilor”. După înălțarea edificiului, repetatele încercări de a sechema artiști din țară sau din străinătate nu dăduseră suficientă satisfacție.

Încă din anii primelor manifestări artistice, Costin Petrescu fusese animat de dorința de a prezenta cîndva un ase-



menea proiect. Imboldul prevestitor al lui Ionescu-Gion care încă de atunci văzuse în tînărul pictor pe viitorul autor al frescei, succesele obținute în domeniul mării compoziții (*Moar-*

*tea Cleopatrei, Conferința de la 1913, Exodul muncitorilor petroliști etc.)* precum și dorința unanimă ca vasta pictură să fie o „frescă” în sensul strict al cuvîntului, îl determină pe Costin Petrescu să pășească finalmente la un studiu de lungă durată și de profundă documentare.

După o muncă asiduă de creație de peste 10 ani, proiectul definitiv primește, în 1933, aprobarea Societății Ateneului Român cu sprijinul ideologic al marelui Nicolae Iorga.

După alți patru ani cît a durat executarea pe zid, în luna mai 1937 vasta compoziție murală totalizînd o suprafață de peste 200 metri pătrați a fost inaugurată.

Ea evidențiază posibilitățile multiple pe care le oferă tehnica frescelor noastre în pictura murală modernă.

Iată cum apreciază Gh. Adamescu, vicepreședinte al Ateneului român acest aspect al creației artistice a lui Costin Petrescu: „În seara de 19 martie 1889, cînd s-a inaugurat sala cea mare de festivități a Ateneului român din București, fiecare vizitator a putut să vadă o friză lungă de peste 75 de metri, care nu era împodobită nici cu desene nici cu picturi, nici cu inscripții, ci pe care se citeau aceste cuvinte: «Loc rezervat pentru marea frescă ce va reprezenta fazele principale ale istoriei românilor». A trecut de atunci o jumătate de veac... Autorul? În mijlocul lor (conducătorii Ateneului, n.n.) se afla un pictor, care se arătase mai de mult că știe să interpreteze tainele istoriei. Ani de zile l-a urmărit ideea frescei, a studiat, a încercat, a schițat, a cerut părerea unora și altora, în fine a arătat obștei concepția sa istorică, planul său de realizare și apoi însăși realizarea picturală. S-a mai întîmplat că acest pictor era fiul unui vestit meșter din generația celor care mai păstrau încă taina vechilor zugrăveli «pe verde», adică pe tencuială proaspătă, cu care sînt împodobite atîtea biserici și mînăstiri în țara noastră, învingînd prin trăinicia lor vitregia veacurilor.

Acesta era colegul nostru Costin Petrescu. S-au găsit deci și omul, și metoda tehnică de realizare; s-au găsit atunci și banii trebuincioși și marea frescă este gata.

De aici înainte în sala de festivități a Ateneului, pe lângă orice fel de spectacol, va sta pururea în fața ascultătorilor o lecție de istorie națională, o lecție de patriotism, din care tine-

rimea română, generație după generație, va vedea cum s-a născut neamul lor, prin câte a trecut, ce izbânzi a îndeplinit, ce suferințe a îndurat — pentru a ajunge la întregirea lui și a fi gata pentru o viață nouă și plină de roade“.

După cum mărturisește însuși Costin Petrescu, „subiectele reprezentate în friza cea mare din sala de festivități a Ateneului român se desfășoară înlanțuite printr-un ritm neîntrerupt, ce pornește din momentul intrării romanilor în Dacia“.

Printre alte lucrări mai importante din această categorie cităm *Fresca istoriei luptelor de eliberare a poporului din Ardeal* din aula principală a Universității din Cluj și fresca din sala de ședințe a ziarului de azi „Informația“ avînd ca subiect *Munca de editare a unui ziar*.

Cu ocazia lecțiilor practice ținute la Lyon, Costin Petrescu a lucrat fresca *În atelierul unui țesător lyonez*, lucrare ce decorează interiorul amfiteatrului mare al acelei școli.

Decorat de guvernul francez și distins cu titlul de Profesor de onoare al Academiei de Bele-Arte din a doua capitală a Franței, pictorul este îndemnat să publice tratatul său de specialitate cu renume universal *L'art de la fresque*, (Paris, Lefranc, 1932). Lucrarea a fost scrisă din îndemnul unor artiști francezi și este prefătată de cunoscutul critic de artă Paul Leon, pe atunci director al Artelor în guvernul francez.

În ultima vreme nu se mai cunoaște secretul frescei. Tratatelor din timpul Renașterii ale lui Cenini și Varvari se etalau asupra unor particularități de amănunt, omițînd a descrie tocmai principiile ei de bază, considerate, desigur, pe atunci prea bine cunoscute.

Încercări de a pătrunde tainele frescei au fost făcute de Mottez, în veacul trecut, precum și de Paul Baudouin, în veacul nostru, dar fără mari succese.

S-a învedereat atunci utilitatea apelării la cunoștințele unui maestru român al picturii „pe verde“, ale cărui strădanii pentru reînvierea frescei în țara noastră își găsiseră ecou pînă departe peste hotare.

Astfel ajunge Costin Petrescu să-și publice studiul său în Franța.

Lucrarea cuprinde în prima parte o expunere istorică a frescei, în care sînt parcurse perioadele ei de glorie : Epoca romană, Bizanțul, Renașterea, trecîndu-se apoi la refugiul frescei în țările române.

Partea a doua a tratatului este rezervată tehnologiei propriu-zise. Este explicat procesul chimic pe care se bazează fresca. Sînt descrise procesele de folosire ale principalelor culori, în special a albului din var și a negrului. Se dau explicații asupra condițiilor terenului de lucru, asupra preparării mortarului. Autorul descrie apoi succesiunea fazelor de execuție, de la elaborarea cartoanelor pînă la ultimele operații. Se dau explicații asupra conservării prelungite a umidității suprafeței pictate, a racordurilor între porțiunile elaborate succesiv, a culorilor penetrante, a folosirii foiței de aur și argint etc.

Volumul cuprinde numeroase reproduceri de fresce de la noi și din alte țări.

În plastica românească din a doua jumătate a veacului nostru Costin Petrescu înscrie o pagină de o deosebită însemnătate prin activitatea sa de pictor și cercetător al frescei.

Pictura lui decorativă, păstrînd caracterul operei vechilor zugrăvi români de la care izvorăște, reprezintă continuitatea artei noastre naționale pe acest teren de manifestare.

Dar acest fir continuu nu poate fi înfățișat decît punîndu-se alături de pictura murală a lui Costin Petrescu, opera ascendenților săi Ilie Petrescu, tatăl, și Petre Ghețulescu, bunicii pictorului.

## II. PICTURĂ ÎN ULEI

Alături de activitatea artistului în domeniul frescei, nu mai puțin importantă este latura picturii sale de șevalet, în care predomină portretul și compoziția.

Paralel cu activitățile descrise mai sus, Costin Petrescu a excelent ca *portretist*.

În cele aproape 400 de portrete executate de-a lungul a 60 de ani de creație, se găsesc figuri din toate straturile vie-

ții sociale. Însușirile de portretist ale lui Costin Petrescu apar mai ales în portretul social. Deznădejdea celor ce implorau zadarnic dreptatea, resemnarea tristă a bătrînilor se văd pe chipul *Jălbarului* etc. Aspectul epic al războiului este prezent în chipul *Sergentului Tilică Alexandru*, erou din Regimentul 4 Argeș care a luat parte la peste 50 de atacuri la Mărășești, Oituz, Mărăști, sau în *Caporalul Silișteanu* etc.

Tipuri locale au fost prezentate și în timpul petrecut la New York în 1922, de ex. *Un muncitor docher*, *Negresa*, *Un șef de piei roșii* etc.

Compoziția socială și istorică este reprezentată în tabloul de mari proporții *Exodul muncitorilor petroliști, Asaltul cotei 536 la Mărăști*, precum și în tabloul documentar *Conferința păcii balcanice*, din 1913, la ale cărei ședințe pictorul fusese autorizat să asiste cu carnetul de crochiuri în mînă, în vederea executării viitoare a lucrării.

Dintre portrete mai amintim pe *Spiru Haret*, *Aristizza Romanescu*, *Grigore Tocilescu*, *Zoe Bălcescu-Mandrea* (nepoata de frate a lui N. Bălcescu) etc.

Din categoria compozițiilor amintim și *Moartea Cleopatrei*. Schița acestui tablou a fost premiată și i-a adus bursa de studii la Paris, unde a urmat cursurile în atelierul pictorului Jean Paul Laurens de la Academia Julien.

Dintre compoziții mai menționăm, în continuare, *Școala lui Gheorghe Lazăr*, *Pe dealul Feleacului* etc.

Inspirat de cel mai autentic umanism, preocupat de tot ce privește pe om și tainele sufletului omenesc, artistul a făcut din fiecare portret un pasionant studiu social și de expresie.

Faima lui de maestru al frescei a trecut de mult granițele țării. Pe cînd se afla în Franța, în urma unui articol publicat în ziarul „Le Matin”, în care explica nereușita frescei unui pictor francez, guvernul din Mexic a trimis la Costin Petrescu o comisie de pictori cărora el le-a ținut, la București, un curs cu aplicații practice, ducîndu-i să studieze și frescele de la mînăstirile din Moldova.

După trei ani de la publicarea lucrării *L'art de la fresque* tratînd în revista pariziană de arhitectură „La construction

moderne”, nr. 3, an. 51/oct. 1935 despre realizările recente ale freschiștilor francezi, Emanuel de Thubert scria următoarele : „Vechi sau moderni ei au învățat de la Cenini și de la trei oameni al căror nume nu încetează să răsune pe zid : Metez, Baudouin, Petrescu ; Metez care a anunțat vestea cea bună, Baudouin care a împărtășit-o în școli ; Petrescu care ne-o aduce din Orient, unul entuziast, celălalt prudent, al treilea avîntat”.



## NICOLAE BRÂNZEU

S-a născut la Pitești, la 28 decembrie 1907. Părinții săi erau stabiliți de mult timp în acest oraș: tatăl, Nicolae Brânzeu, originar din Ardeal, din Roșia de Secaș (de lângă Blaj), după terminarea studiilor medii și a Institutului teologic din Blaj, trece munții clandestin pentru a studia mai departe la București, la facultățile de litere și drept, fiind apoi profesor de limba latină la liceul din Pitești. Mama, după numele ei de fată Marioara Gheorghiu, era originară din Văleni-Muscel și poseda o serioasă educație muzicală, fiind o talentată pianistă. Nicolae Brânzeu de mic copil a fost familiarizat cu muzica clasică și romantică pe care mama sa o executa la pian. Greutățile tot mai mari, pricinuite de creșterea rapidă a familiei (s-au născut unul după altul șapte copii) au îndepărtat-o treptat pe buna sa mamă de la îndeletnicirea ei atât de dragă, interpretarea sonatelor de Mozart, Beethoven, imprompturilor de Schubert sau a rondo-urilor de K. M. von Weber. Izbucnirea primului război mondial și plecarea familiei, în 1916, în refugiu la Birlad și apoi la Piatra-Neamț, a pus capăt

perioadei celei mai fericite a copilăriei lui Nicolae Brânzeu. Din această primă perioadă a vieții își amintește unele ocazii când era pus, la vârsta de 5—6 ani, să cînte musafirilor cîntecele învățate la grădiniță. Deși avea două surori mai mari, era preferat pentru vocea pe care o poseda. Primele preocupări muzicale le întrezărește legate de dorința de a cînta vocea a doua, improvizînd-o, atunci când nu avea nici o cunoștință tehnică, în acei ani ai refugiului în Moldova, la vârsta de 9 ani.

Revenit la Pitești, în toamna anului 1918 a intrat la liceu și a fost fermecat să facă cunoștință cu notele muzicale — primul său profesor de muzică fiind preotul Teodor Băjenaru, iar din clasa a II-a pînă la absolvire, Constantin Albu. Acasă improviză la pian cîntece la două voci, făcînd pe mama sa să creadă că-și învață solfegeiile. Treptat a ajuns să cînte tot așa de bine la pian ca surorile sale mai mari, Lizica și Viorica, ce luau lecții cu cea mai bună profesoară de pian din oraș, Lucia Stănescu (soție a unui profesor decedat de tînr).

O bătrîină pianistă, fostă elevă a lui Liszt, care prin anii 1923—1924 locuia la Pitești și care deseori venea seara în familia părinților săi, l-a remarcat și a îndemnat pe mama sa să se ocupe mai serios de educația muzicală, dîndu-i cîteva lecții sporadice.

Înainte de a lua, cînd avea 17 ani, lecții organizate cu pianista amatoare Lerescu, și apoi cu Lucia Stănescu, în timpul ultimei clase de liceu cîntase cîteva sonate de Beethoven și Mozart, pregătite singur. Dar chiar în această perioadă, pasiunea pentru compoziție s-a dezvoltat în așa măsură, că a fost frămîntat de dorința de a scrie o liturghie pentru cor mixt la patru voci, fără a avea nici o cunoștință a legilor armoniei și contrapunctului. Mama sa se mira că la vârsta de 16 ani stătea închis în casă atîtea ore în șir lucrînd la mici compoziții, chiar în zilele de sărbătoare.

Profesorul C. Albu aflînd de dorința sa de a compune muzică, i-a împrumutat un tratat de armonie de Victor Gheorghiu, unul dintre primele tratate de acest fel în limba română. Studiîndu-l cu aviditate și observînd mulțimea greșelilor ce le făcuse în realizarea mișcării vocilor în această primă încercare componistică, „s-a liniștit” pentru moment, îndrep-

ținându-și toată atenția către pian, studiind din ce în ce mai mult și mai metodic.

Totuși, către sfârșitul ultimului an de școală, în 1926, împreună cu Constantin Papastate, ajuns mai târziu profesor de limba franceză la Craiova, a scris pe versurile acestuia *Imnul „Junimii”*, executat de corul bărbătesc al liceului la ultima reuniune în cadrul societății „Junimea”. Cu această ocazie a executat la pian *Invitație la vals* de Weber și *Impromptu* în la bemol de Schubert, piese pe care le avea în acel timp în repertoriu. Acest imn dedicat „Inimii” este prima sa compoziție executată în public. Peste doi ani, împreună tot cu colegul său Papastate, avea să realizeze un *Imn studentesc* pe care l-a condus la teatru în cadrul unor festivități ale „Ligii culturale”, executat de corul studenților argeșeni și o orchestră compusă din toți amatorii entuziaști din raza orașului.

Dacă muzica îl atrăgea tot mai mult, ea a avut darul să-i organizeze și viața de școlar în cursul superior și cea de student. Muncind cu regularitate cîte patru ore pe zi la pian, găsea timpul necesar și pentru lecții, începînd activitatea cu o oră după întoarcerea de la școală și continuînd pînă la orele zece seara cu o mică întrerupere pentru cină.

S-a bucurat de o sănătate robustă și dorea din toată inima să recupereze timpul pierdut la pian ca autodidact prin acest studiu metodic. Totuși, la clasa de pian la Conservatorul din București nu s-a putut prezenta în toamna anului 1926, din cauza vîrstei. După regulamentul atunci în vigoare, la 19 ani trebuia să absolvi clasele instrumentale, nu să le începi.

Cinci ani mai târziu, în 1931, era primit la clasa de pian de la „Schola cantorum” din Paris, unde nu se lua în considerare vîrsta. Între timp continuase lecțiile cu profesoara sa din Pitești, Lucia Stănescu, stabilită în capitală.

Mergînd la București în toamna anului 1926, s-a înscris și la Facultatea de drept, în afara cursurilor de la conservator, obținînd licența în 1931. Aci are profesori pe Dim. Kiriac la teorie și solfegii și pe Alfonso Castaldi la armonie. Îndeplinea, în felul acesta, o dorință a tatălui său care voia să știe că băiatul are o diplomă universitară, care să-i asigure existența. A ales facultatea de drept, fiind singura unde se puteau da examene fără frecvență la cursuri.

Întîlnirea la Conservator cu Al. Castaldi a însemnat marea cotitură în viața sa. Artist și pedagog desăvîrșit, muzician de vastă perspectivă, Al. Castaldi ținea cursul de armonie și contrapunct într-o atmosferă vie, cu dese exemplificări și incursiuni în istoria muzicii. Păcat că după doi ani, în 1928, simțindu-se slăbit, Castaldi trebuie să stea iarna în Italia, fiind suplinat la curs. În felul acesta, Brânzeu a întrerupt cursul de contrapunct și l-a reluat apoi la „Schola cantorum”. În cei trei ani de studii, în afară de compoziție, dirijorat de orchestră și pian, a urmat și un curs de contrapunct sever la opt voci, care i-a fost de mare ajutor în formarea stilului său compo-nistic.

Profesorii săi parizieni au fost: Albert Bertelin la contrapunct, Paul Braud la pian, Marcel Labey la dirijat și Guy de Lioncourt la compoziție. Pe Vincent d'Indy, fondatorul „Scholei cantorum”, a avut ocazia să-l cunoască numai la prima lecție de compoziție și prima lecție de dirijat. La 2 decembrie 1931, Vincent d'Indy în vîrstă de 80 de ani, s-a stins pe neașteptate, lăsînd colaboratorilor săi grija de a duce mai departe stîndardul artei muzicale sincere, care respectă tradiția fără să excludă noutatea.

Ultimul din cei trei ani de muncă pasionată a lui N. Brânzeu i-a fost cel mai greu, deoarece nu mai avea nici subsidiile părintești (tatăl său retrăgîndu-se la pensie și mai avînd încă trei copii în facultăți la București l-a rechemat acasă încă după primul an de studii la „Schola”) și nici salariul ce l-a obținut în al doilea an în postul de paracliser al Capelei române, (pe timpul cît un coleg al său își făcea stagiul militar). În acest ultim an s-a întreținut singur, luînd parte, cu sprijinul directorului „Scholei cantorum”, De Serres, la diferite formații corale, ca bariton, cu un modest onorariu.

La „Schola cantorum” obține diploma cu lucrările *Monna Vanna*, scenă dramatică, și *Fantezia simfonică*. Întors în țară, obține cu aceste două lucrări premiul „George Enescu”, în anul 1934. După doi ani de șomaj, reușește, în 1937, să intre la Opera română din București ca ajutor al maestrului de cor, mai târziu corepetitor și, în sfîrșit, dirijor. În 1942 a obținut premiul I „George Enescu” cu *Preludiu și fugă pentru orchestră*. La 29 aprilie 1943 are loc sub conducerea sa pre-

miera dramei muzicale *Săptămîna luminată*“, cu libretul extras din drama lui Mihail Seulescu, pe scena Operei române din București. Atît presa (Em. Ciomac, N. Lazăr), cît și muzicienii prezenți, printre care George Enescu, Dimitrie Cuclin, Mihail Jora, Paul Constantinescu și alții au semnalat importanța acestei premiere.

Activitatea de compozitor și-a împletit-o tot mai mult cu cea de dirijor. Mergînd la Sibiu în 1948 pentru o stagiune de Operă, a îndrăgit și mai mult Ardealul. Din acel an s-a stabilit în Arad, luînd parte, prin concertele susținute, la fondarea Filarmonicii din acel oraș, unde activează și astăzi ca dirijor. În frumoasa sală din Arad a putut să-și interpreteze de la pupitrul dirijoral marea majoritate a lucrărilor sale compuse între timp și să-și reia unele lucrări mai vechi.

De asemenea, a susținut concerte și cu alte orchestre din țară. Nu de mult a avut un concert la Lublin, unde a avut satisfacția ca lucrarea sa orchestrală *Rapsodia I* dedicată Filarmonicii din Arad la împlinirea a 10 ani de activitate (1958) și în care se aud multe motive argeșene, să aibă un deosebit succes.

Pentru valoroasa sa activitate a fost distins cu Meritul Cultural cl. a V-a.



EMIL  
LERESCU

S-a născut în Pitești, la 26 ianuarie 1921, și a urmat cursurile liceale din acest oraș. În acest timp, profesorul C. Albu i-a cultivat talentul văzînd în el un viitor muzician încă de pe băncile liceului.

A urmat Conservatorul din București, între anii 1941—1946, unde a avut profesori pe Mihail Jora (armonie, contrapunct, fugă, orchestrație, forme), Ion Chirescu (teorie-solfegii), Constantin Brăiloiu (folclor și istoria muzicii), Tiberiu Alexandru (folclor), Vasile Popovici (istoria muzicii) și Maria Fotino (pian).

A funcționat ca profesor de muzică la Liceul „N. Bălcescu“ din Pitești, la Colegiul „N. Bălcescu“ din Craiova, unde a fost, un timp, și director, la Școala populară de artă din Craiova și la Școala populară de artă din București (din 1954 pînă în prezent).

Creația sa străbătută de un filon optimist, abordează teme și genuri foarte variate, astfel :

**Muzică de teatru :** *Ecaterina Teodoroiu*, operă eroică în 3 acte (5 tablouri), cu libretul de Nicolae Tăutu.

**Muzică vocal-simfonică :** *Solii patriei*, cantată pentru ba-

riton, cor mixt și orchestră, versuri de Mariana Ionescu; *Țara mea, te laud și te cînt*, odă pentru voce, cor mixt și orchestră, versuri de V. Tulbure.

**Muzică simfonică:** *Pe culmi înșorite*, suită simfonică; *Pe drumul colbuit trecea o șatră*, tablou simfonic; *Alai de nuntă*, moment rapsodic pentru orchestră; *Două schițe simfonice*, precum și lucrarea *Timp recompus* pentru suflători, celestă, xilofon și percuție.

**Muzică de cameră:** *Preludiu și fugă pentru pian, Vi-brații*, cinci piese pentru vioară și pian; *Caleidoscop*, pentru flaut, fagot și harpă.

**Muzică corală:** *Coruri* (cuprinde: *Cor de vînătoare, Fluturașul, Trei rozete, Sub raza de lună, Tablou rustic, Cîntec de joc, Virtopul, Primăvara*); *Fata de tătar*, madrigal pentru cor mixt, versuri de Suzana Delciu; *Mărțișor*, suită pentru voci egale și pian, versuri de Nina Casian și Lucian Rădan; *Te cîntăm și te slăvim, liberate* — bariton, cor mixt și pian (orch.), versuri de Vlaicu Birna; *În inimi rîde primăvara*, cor mixt și pian, versuri de Liviu Cernăianu; *Vrem pace-n lume*, cor mixt, de Ion Meîtoiu; *Cîntec sub stele*, cor mixt (voci egle), versuri de Ion Socol; *Poeme corale* (cuprinde: *Acua-relă marină, Din orașul arzînd, Convoi în noapte*); *Miorița*, baladă pentru cor mixt, versuri populare din colecția V. Alecsandri; *Triptic coral*, text de Mihail Sadoveanu, versuri de V. Voiculescu și Tudor Vianu; *Nunta Zamferei*, rapsodie corală, versuri de G. Coșbuc.

**Muzică vocală:** *Trei lieduri pentru tenor și pian*, versuri de Tudor Arghezi, Mariana Dumitrescu și Elena Farago; *Patru poeme* pentru mezzo-soprană și pian, versuri de Mariana Dumitrescu; *Lieduri* (cuprinde: *I-am spus pădurii*, versuri de Mariana Dumitrescu; *Doi bani de aur*, versuri de Zaharia Stancu; *Castelul de nisip*, versuri de Mariana Dumitrescu; *Sărutări de toamnă*, versuri de Mihai Beniuc; *Pe brațul mamei*, versuri de Maria Marcu, *Anii de dragoste*, ciclu de lieduri pe versuri de Mariana Dumitrescu; *Poem; Chiparoși în Livadia; Caseta; Cuvintele*); *Trei lieduri*, versuri de Mariana Dumitrescu (*Tamburinele verzi; Soldații mei; Bîlci iluzorii*).

Menționăm și liedurile sale reprezentînd izbutite tăl-

măciri muzicale ale unor versuri de Ienăchiță Văcărescu, Mihail Eminescu, George Bacovia, Ion Minulescu, Demostene Botez, Ion Brad etc.

În seria cîntecelor sale patriotice amintim tripticul coral *Pe aici nu se trece* pe texte de Mihail Sadoveanu și Nicolae Tăutu.

În prezent, compozitorul Emil Lerescu lucrează la opera comică *D-ale carnavalului*, după comedia cu același nume de I. L. Caragiale.

Liedurile lui Emil Lerescu sînt apreciate de către critica muzicală ca unele dintre cele mai izbutite.

„Compozitorul Emil Lerescu, acordîndu-și harfa sufletului cu plinătatea trăirii versurilor alese, uită de conveniențe și exprimă liber în muzica sa diversitatea ideilor poetice, transparența sincerității creînd farmecul acestor cîntece“; sau: „Liedurile... reprezintă izbutite tălmăciri muzicale ale unor valoroase texte poetice. Liber construite, avînd la bază o concepție melodică, ele au un ton confesional de bună calitate. Sonoritățile delicate, culorile pastelate, varietatea ritmică fără o pregnanță deosebită, armoniile discrete, pedalele lungi sau liniile polifonice de-abia schițate, combinațiile modale, dar mai ales deasa folosire a gamei hexatonale ne situează într-o atmosferă... impresionistă, sugestiile versurilor fiind redată printr-o expresie muzicală reținută și interiorizată“. *Liedurile lui Emil Lerescu*, de Carmen Petra-Bazacopol, în „Muzica, nr. 11/1969, p. 16—17.)

Reprezentată în premieră la Opera română din București, la 16 mai 1971, și în august 1974 la Televiziunea română, opera *Ecaterina Teodorescu* s-a bucurat de un deosebit succes. Prin această creație, compozitorul Emil Lerescu a valorificat o pagină glorioasă din trecutul nostru istoric. Ecaterina Teodorescu, eroina de la Jiu, simbolizează vitejia și este o figură legendară, despre care istoricul Constantin Kirițescu spune: „Pămîntul Gorjului, obîrșie nesecată de energii românești, a zămislit și sufletul minunat al acestei fete eroice, amestec de duiosie feminină și de vigoare bărbătească“.

Este semnificativ motto-ul operei care exprimă ideea de bază a libretului:

„Sîntem deprinși, ca brazii de pe creste,  
Liberi să fim sub zările aceste“...



În critica muzicală de specialitate, opera este apreciată în felul următor :

„Stilul muzical folosit de compozitor se înscrie pe coordonatele unui limbaj tradițional, cu un vădit colorit național și mai mult chiar decât colorit, aș spune, o structură folclorică rezultată dintr-o fuziune a formelor populare cu tiparele dimensionate ale unor forme clasice dezvoltate, a intonațiilor și cadențelor tipice muzicii noastre, cu frazările ample necesare cadrului de operă. Deși nu sînt citate folclorice, paginile operei abundă de doine, bocete, balade sau uneori de momente care fac aluzie la atmosfera acestor genuri cunoscute și îndrăgite de popor“. (Carmen Petra-Bazacopol, *Opera Ecaterina Teodorescu*, de Emil Lerescu, în „Muzica“ nr. 8/1971.)

O altă caracteristică a muzicii operei *Ecaterina Teodorescu*, o constituie cîntecele ostășești autentice care dau veridicitate evenimentelor istorice.

Astfel, prin subiectul istoric cu profund caracter patriotic, precum și prin calitățile muzicale, opera este accesibilă, adresînd un mesaj atît ostașilor, cît și tineretului de astăzi.

Compozitorul dispune de un amplu aparat orchestral, folosit cu ingeniozitate.

Emil Lerescu a donat în 1972 bibliotecii liceului nostru cite un exemplar din lucrările sale. Tot atunci, cu ocazia sărbătoririi a 75 de ani de la înființarea „Junimii“, ne-a comunicat următoarele :

„Un gînd puternic mă îndeamnă și mă poartă spre începuturile mele artistice, spre anii tineri, spre colegii mei de-atunci — colegi de vise — care găseau în ședințele «Junimii» noastre aripi, simboluri, drumuri și uneori profiluri pe care, timid, le proiectam pe un cer plin de orizonturi. De aceea, acum, cînd din nou a înflorit, în orașul castanilor, «Junimea» la Pitești, urez talentaților ei membri ca efervescența continuă a căutărilor creatoare să aducă numai izbînzii literare și artistice pe plaiurile noastre argeșene. Aș dori să fiu considerat pe mai departe membru al acestei minunate societăți și un abonat al revistei sale. Poate voi găsi versurile unui imn al liceului, sau ale unor eventuale lieduri pe care cu plăcere le-aș compune pentru voi“ (Din revista „Junimea“, număr festiv, aprilie 1972.)

JURIȘTI





## MIHAIL GHELMEGEANU

S-a născut la Craiova, la 23 iunie 1896, dar a urmat școala elementară și liceul la Pitești, ultima clasă dînd-o în particular. Situația materială precară a familiei nu-i îngăduie să urmeze la zi cursurile liceale. În arhiva liceului nostru există cîteva cereri ale lui M. Ghelmegeanu în care se fac astfel de mărturisiri.

Studiile universitare le urmează la București, unde își ia licența în drept, apoi și le desăvîrșește la Facultatea de drept din Paris. Tot aci obține doctoratul (în 1922) cu teza: *Essai sur une théorie générale des effets de commerce en droit français*. Din comisia de doctorat fac parte prof. Ch. Ripert, ca președinte, asesori fiind prof. A. Wahl și Lévy — Ullmann. Lucrarea, care evocă titlurile de cea mai largă circulație internă și internațională, incluzînd în ele însele valori, independent de cauza care le-a dat naștere, susceptibile de o reglementare internațională pe bază de convenții între state, este editată la Paris, Jouve et C-ie., 1922 (275 pagini).

Specialitatea principală: drept comercial, drept internațional public și relații internaționale.

Cu o pregătire juridică atât de înaltă, M. Ghelmegeanu a ocupat profesii și funcții dintre cele mai variate și mai importante, nu numai pe plan național, ci și pe plan internațional. După cum vom vedea, el a reprezentat în repetate rânduri țara noastră la congrese sau alte reuniuni internaționale, ca expert de drept internațional și comercial.

O mare parte din activitatea sa este dedicată avocaturii; este avocat pledant și consilier juridic al unor întreprinderi de stat, ca întreprinderea petroliferă „Muntenia”, sau jurisconsult al Ministerului Transporturilor Navale și Aeriene. La Facultatea de drept din București a fost conferențiar la catedra de drept internațional și la catedra de istorie a diplomației, până în 1953. După aceea, timp de 10 ani (1954—1964) activează ca cercetător principal și șef de sector la secția de drept internațional public din Institutul de cercetări juridice al Academiei R.S.R., iar după această dată este colaborator științific extern al aceluiași institut.

Apreciat pentru pregătirea sa de specialitate, a îndeplinit numeroase funcții politico-administrative. Până în 1933 a fost subsecretar de stat la Ministerul Agriculturii și Domeniilor și la Ministerul de Finanțe, iar între 1938 și 1940, ministru al Lucrărilor Publice și Comunicațiilor și ministru de Interne. În 1945—1946 a fost președinte al Comisiei Române pentru Armistițiu, iar între 1955 și 1962, vicepreședinte al Societății pentru răspândirea cunoștințelor culturale și științifice și vicepreședinte al Consiliului de Stat pentru Cultură și Artă.

În ultimul deceniu face parte din societăți științifice din țară și străinătate, fiind vicepreședinte al Asociației pentru Națiunile Unite, asociație neguvernamentală, afiliată la Federația Mondială a Asociațiilor pentru Națiunile Unite (F.M.A.N.U.), membru în Comitetul Executiv și președinte al Secției de drept internațional, al Asociației de drept internațional și relații internaționale (A.D.I.R.I.), membru al „branșei române” de drept internațional al Asociației de drept internațional (International Law Association — Londra), precum și vicepreședinte al Secției centrale de drept internațional public și privat a Asociației Juriștilor din R.S.R.

Mihail Ghelmegeanu are o bogată activitate științifică.

Începînd din 1934, dă la iveală lucrări privind economia, comerțul, agricultura, dintre care semnalăm: *Comercializarea bunurilor statului* (1934), *Producția agricolă și regimul agrar țărănesc* (1935), *Funcția economică a statului* (1936), *Pentru o politică de sinceritate bugetară* (1936). Aspecte ale aceluiași probleme sînt prezentate și în volumul *Discursuri parlamentare* (1934).

În perioada de după 1944 editează, împreună cu E. Glaser și I. Luca, *Cursul de drept internațional public* ținut la Facultatea de științe juridice din București, și *Istoria diplomației*, în aceeași colaborare. În editura Academiei publică în 1962, în colaborare cu N. Dașcovici și Al. Bolintineanu, un voluminos studiu de 505 pagini O.N.U. — *Organizare și funcționare*, contribuția sa fiind de 380 pagini. În anii care urmează văd lumina tiparului alte valoroase lucrări publicate în „Studii și cercetări juridice”, Edit. Academiei, din care amintim:

— *Codificarea răspunderii internaționale a statelor în lucrările Comisiei de drept internațional*, 1963.

— *Contribuții la problema principiilor juridice reglementînd activitatea statelor în utilizarea spațiului cosmic* (în colaborare cu Al. Bolintineanu), 1964. Studiul apare și în „Revue de Sciences Sociales”, Série Economie — Sciences Juridiques, 1964/2.

— *Dispoziții instituționale de drept internațional pentru comerț și dezvoltare în relațiile dintre state* (în colaborare cu I. Diaconu), 1965.

— *Misiuni diplomatice speciale. Diplomația ad-hoc*, 1965.

— *Problematika codificării relațiilor între state și organizațiile interguvernamentale, în lucrările Comisiei de drept internațional a O.N.U.*, 1966.

Cu ocazia sărbătoririi centenarului Academiei, publică, sub egida Institutului de cercetări juridice, *Relațiile dintre Organizația Națiunilor Unite și Organizația Internațională cu privire la rezolvarea amenințărilor îndreptate împotriva păcii și securității internaționale*.

— *Suveranitatea permanentă asupra resurselor naturale în lucrările Adunării Generale a Națiunilor Unite*, 1967.

— *Concepții ale școlii românești de sociologie și aplicări la studiul dreptului și relațiilor internaționale*, 1968.

— *La responsabilité civile pour dommages nucléaires dans les Conventions internationales concernant l'utilisation pacifique de l'énergie atomique* „Revue roumaine des sciences sociales”, Série Sciences Juridiques 1—2/1968 (En Hommage à prof. Traian Ionașcu).

— *România socialistă și înțelegerile regionale în contextul securității internaționale europene*, în „Revista română de studii internaționale” nr. 5/1969.

— *Implicațiile principiului de interdicție a amenințării sau de folosire a forței în dreptul internațional contemporan*, comunicare prezentată în sesiunea științifică A.D.I.R.I. pentru aniversarea semicentenarului P.C.R., 1971.

Chiar numai enunțarea acestor titluri ne convinge de prodigioasa activitate a lui M. Ghelmegeanu, susținută în spiritul politicii promovate de P.C.R. și de guvernul Republicii Socialiste România.

În același spirit va acționa și în calitate de delegat al țării noastre la diferite congrese sau alte reuniuni internaționale la care a participat. Paris, Geneva, Helsinki, Viena, Haga, Moscova etc. sînt centrele unde au loc astfel de reuniuni internaționale, la care M. Ghelmegeanu susține punctul de vedere al poporului nostru în probleme vitale pentru soarta omenirii, ca problema energiei nucleare, a dreptului spațial, probleme privind statele dunărene, securitatea europeană etc.

De-a lungul a 14 ani face parte din astfel de delegații:

— Delegat al M.A.E. la a 11-a și a 12-a Adunare generală a Federației Mondiale a Asociațiilor pentru Națiunile Unite (F.M.A.N.U.) în 1956 și 1957, de la Geneva.

— Delegat la conferința de codificare a dreptului mărilor de la Geneva, 1958.

— Delegat la Agenția internațională a energiei atomice (A.I.E.A.) de la Viena, aprilie și august 1960.

— Delegat la Conferința Internațională de la Viena, aprilie — mai 1963, în vederea dezbaterilor privind proiectul Convenției de răspundere civilă pentru daune nucleare.

— Delegat la al VI-lea Colocviu de drept spațial (sept.-oct. 1963) Paris.

— Delegat la Comisia Dunării (Budapesta), sesiune extraordinară (oct. 1963), în problema construirii complexului hidroenergetic din sectorul Porțile de Fier.

— Delegat din partea Academiei R.S. România și a Institutului de cercetări juridice al Academiei, la simposiunul asupra relațiilor dintre state, inițiat de Academia sîrbă de științe și arte (Belgrad) — 31 martie — 2 aprilie 1964.

— Delegat ca șef al grupului de experți români la Reuniunea experților celorlalte state dunărene, convocați de Comisia Dunării (20 — 29 aprilie 1964), privind construirea proiectată de la Porțile de Fier.

— Șef al delegației Asociației de drept internațional și relații internaționale (A.D.I.R.I.) din R.S. România în vederea afilierii la I.L.A. (International Law Association) cu sediul la Londra și a participării la lucrările din a 52-a sesiune, Helsinki (16—20 aug. 1966).

— Șef al delegației române la Conferința științifică asupra securității europene (Varșovia, dec. 1966).

— Șef al delegației române la Conferința științifică privind „Securitatea europeană și relațiile dintre cele două sisteme”, convocată la Moscova din inițiativa Institutului de economie mondială și de relații internaționale al Academiei de științe a U.R.S.S. (23—27 aprilie 1968).

— Delegat la a 54-a Conferință a Asociației de drept internațional (International Law Association), Haga, 25—31 aug. 1970.

— Delegat în calitate de Vicepreședinte al Consiliului pentru difuzarea culturii și științei, în cadrul Comitetului de Stat pentru Cultură și Artă, la Colocviul pentru răspîndirea cunoștințelor științifice, inițiat la Nissa, de Comisia franceză pentru UNESCO (19 — 22 mai 1970).

M. Ghelmegeanu a îndeplinit mai multe funcții obștești, ca deputat în Marea Adunare Națională, membru în Comitetul Național pentru Apărarea Păcii etc., reprezentînd cu competență și devotament interesele oamenilor muncii din țara noastră.

Astfel, a fost deputat în legislaturile 1946—1948 ; deputat în M.A.N. în legislaturile 1965—69, 1969—73. În Marea Adunare Națională este vicepreședinte al Secției juridice. A participat ca membru al M.A.N. împreună cu Ion Mărgineanu și Ștefan Birlea, la Conferința interparlamentară de la Cairo (3—5 februarie 1970).

În calitate de vicepreședinte al Comitetului român pentru colaborare și înțelegere reciprocă între popoarele din Balcani, a reprezentat Comitetul român la întâlnirile internaționale cu reprezentanții celorlalte comitete din Balcani : la Atena în 1961, la Sofia în 1962 și la Belgrad în 1964. De asemenea, a reprezentat a treia întâlnire a comitetelor pentru pace în Balcani, la București (27—29 mai 1963).

Ca membru în biroul Comitetului Național pentru Apărarea Păcii din R.S. România, a reprezentat Comitetul Național la prima Conferință a Partizanilor Păcii din Irak (Bagdad, aprilie 1959) ; de asemenea, a făcut parte din delegația română la Congresul pentru pace și dezarmare de la Moscova (9—14 iulie 1962) și la Congresul al VII-lea al Mișcării ungare pentru pace (Budapesta, 3—7 octombrie 1969).

A îndeplinit funcția de vicepreședinte al Ligii române pentru prietenie cu popoarele din Asia, Africa (1966) și în această calitate a condus delegația Ligii la Conferința internațională de solidaritate cu popoarele din coloniile portugheze (Roma, 26—30 iunie 1970). În Comitetul național de solidaritate cu lupta poporului vietnamez a fost ales vicepreședinte.

Pentru bogata sa activitate, a fost răsplătit cu Ordinul Muncii și cu Ordinul „Meritul cultural” cl. a III-a.



NICOLAE  
D. GHIMPA

S-a născut la Pitești, la 2 noiembrie 1904. A urmat liceul Nicolae Bălcescu din Pitești și a luat bacalaureatul în 1923. După obținerea bacalaureatului s-a înscris la Facultatea de drept din București unde, în 1926, a obținut licența în drept cu calificativul „foarte bine”. În 1929, în urma trecerii examenelor de doctorat și susținerii tezei, a obținut titlul de doctor în drept cu calificativul nota „douăzeci”, titlu care i-a fost echivalat de Comisia superioară de diplome din Ministerul Învățământului în 1966.

În 1927 a fost numit supleant la Tribunalul Argeș, iar în 1929 prezentându-se la examenul de capacitate pentru magistrați a obținut media 8,45, fiind clasificat al doilea pe țară. În anii 1938—1939 a ocupat funcția de prim președinte al Tribunalului Argeș.

La 15 aprilie 1941 a fost numit asistent la catedra de drept civil de la fosta Academie de Studii Comerciale și Industriale din București ; la 1 octombrie 1943, pe baza raportului comisiei instituite de minister pentru ocuparea locului de conferențiar la catedra de drept civil la aceeași Academie, a

fost numit șef al catedrei de drept din A.S.E., funcționând în prezent în postul de profesor titular șef de catedră.

În cei 40 de ani de activitate științifică și publicistică neîntreruptă, a făcut parte din conducerea revistei juridice „Pandectele săptămânale” îndeplinind sarcinile de redactor (1935—1939), prim redactor (1939—1944) și apoi director (1944—1949).

Lucrările sale au fost recenzate în revistele de specialitate, iar în ultimii ani (1959—1970) au fost citate aprobativ în următoarele lucrări apărute în această perioadă :

— *Probleme privind dezvoltarea și apărarea proprietății socialiste în dreptul R.P. Române*, elaborată de Institutul de cercetări juridice al Academiei R.P.R., Editura Academiei, București, 1959, (paginile 134, 137, 138, 141, 143).

— *Teoria generală a obligațiilor*, de prof. dr. doc. T.R. Popescu și P. Anca, Editura Științifică, București, 1968, (paginile 185, 210).

— *Răspunderea civilă*, de I. Anghel, Fr. Deac și M. Popa, Editura Științifică, București, 1970 (pagina 111).

De la 1 octombrie 1967 este membru în Consiliul profesoral al Facultății de finanțe.

În anul 1969 a fost membru al comisiei de conducere pentru ocuparea locului de conferențiar la disciplina „Drept”, la Facultatea de științe economice a Universității din Craiova.

## ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ

Din anul 1929 și pînă astăzi, timp de peste 45 de ani, Nicolae D. Ghimpa a desfășurat o activitate științifică neîntreruptă, concretizată prin elaborarea și publicarea a numeroase lucrări științifice, în țară și străinătate, în specialitatea dreptului civil și comercial.

În aceste lucrări sînt discutate o serie de probleme dintre cele mai importante ale dreptului civil, aducîndu-se contribuții personale și făcîndu-se propuneri din care unele au fost ulterior legiferate, de exemplu cercetarea și recunoașterea judecătorească a paternității. În lucrarea *Chestiuni în legătură cu stabilirea paternității naturale*, autorii critică se-

ver regimul Codului civil român de la 1864 și cere legiferarea unui sistem de admitere a cercetării paternității. Asimilarea completă a copiilor născuți din căsătorie cu cei născuți în afara căsătoriei a fost una din propunerile făcute în lucrarea *Realizări noi în dreptul civil român: cercetarea paternității*, propunere realizată în întregime în dreptul R.S.R.

Activitatea din anii 1960—1967 a fost consacrată cercetării și studiului instituțiilor dreptului socialist. Rezultatul acestor cercetări a fost expus într-o comunicare făcută la a IX-a sesiune științifică a cadrelor didactice A.S.E. (1966) și într-un articol publicat — în colaborare — în „Revista română de drept”, nr. 9 din 1967.

Activitatea științifică se continuă și în elaborarea lucrării *Răspunderea în contractul de comerț exterior*, finalizată în 1970.

Lucrările din perioada 1945—1969 aduc o contribuție la studiul dreptului civil socialist ocupîndu-se, deopotrivă, atît de instituțiile dreptului civil al R.S.R., cît și de acelea cuprinse în noile coduri civile ale celorlalte state socialiste.

Iată, pe scurt, punctele de vedere adoptate și contribuția personală adusă prin principalele sale lucrări științifice.

*Responsabilitatea civilă a funcționarilor publici* este teza de doctorat a lui Nicolae D. Ghimpa. Autorul are o poziție progresistă. Printre altele arată că statul s-a putut forma și „prin oprimarea clasei de jos — a celor slabi — de clasa de sus, cei puternici — născîndu-se ideea de dominat și dominant, cu corelativul său exploatat și exploatator”. Poziția progresistă a autorului rezultă din însuși faptul că pune în discuție și nu exclude o teză ce nu era primită în 1929 (data susținerii tezei de doctorat), la Facultatea noastră de drept sau în literatura juridică.

Într-o lucrare de 380 de pagini, *Responsabilitatea civilă, delictuală și contractuală*, N. D. Ghimpa examinează sub toate aspectele ei problema responsabilității civile pentru cauzare de prejudicii și pentru neexecutarea obligațiilor contractuale. Această lucrare a fost citată aprobativ, alături de literatura juridică de specialitate, în lucrarea *Probleme privind dezvoltarea și apărarea proprietății socialiste în dreptul R.P.R.*, apărută în 1959.

În masiva lucrare de 970 de pagini *Izvoarele obligațiilor*, face, folosind metoda comparativă, studiul contractului ca izvor de obligațiuni civile.

Instituțiile dreptului civil și comercial al statelor capitaliste sînt prezentate de pe pozițiile filozofiei și metodologiei marxiste, fiind supuse unei critici științifice, în cursul litografiat *Curs de drept civil și comercial al statelor capitaliste*.

În *Tratat de responsabilitate civilă, delictuală și contractuală*, care cuprinde 640 de pagini, autorul folosește metoda de cercetare a materialismului dialectic și istoric bazîndu-se pe operele clasicilor marxism-leninismului și pe documentele de partid. Pune o serie de probleme noi din care, unele, discutate pentru prima oară în literatura noastră juridică. Astfel, raportul de cauzalitate dintre culpă și prejudiciu, văzut în lumina principiilor materialismului dialectic, răspunderea gospodăriilor agricole colective etc.

Concepută pentru a servi ca manual studenților, lucrarea *Dreptul agricol colectivizat* (în colaborare), examinează problemele privind formele inferioare de cooperare în producția agricolă, gospodăria agricolă colectivă, îndrumarea și conducerea de către stat a gospodăriei agricole colective, patrimoniul acesteia etc.

Într-o serie de articole de drept comercial publicate în „Pandectele săptămînale” prin 1934, 1935 și 1936 N.D. Ghimpa a studiat o serie de probleme care și-au găsit astăzi aplicarea în raporturile juridice de comerț exterior ale R.S.R. cu statele capitaliste. Studiul lor de către autor prezintă interes cu atît mai mare, cu cît predă studenților de la Facultatea de comerț, secția comerț exterior, cursul de drept civil și comercial al statelor capitaliste.

Prin lucrările sale atît de valoroase, N.D. Ghimpa a adus o mare contribuție la dezvoltarea științelor juridice din țara noastră.

## OAMENI DE ARME – GENERALI



GENERALUL  
**CONSTANTIN  
CHRISTESCU**

S-a născut la 20 septembrie 1864, în comuna Pădureți, din județul Argeș. Este fiu de țărani săraci, tatăl său fiind argat în curtea boierului Radu Mihai, colonel, fost mult timp prefect al poliției Capitalei.

În 1878 se înscrie și urmează cursurile liceului din Pitești, condus atunci de directorul D. Dobruneanu, profesor de științele naturale.

După terminarea liceului cu foarte bune rezultate, dă examen de admitere la școala de artilerie și geniu, simțindu-se chemat spre a îmbrățișa cariera militară.

Înaintat la gradul de căpitan, după o severă selecționare este admis a urma cursurile Școalei superioare de război din Paris.

Era un mare succes pe care îl cucerea tânărul ofițer român. Pe toată durata cursurilor, la Paris se distinge printr-o muncă serioasă și termină cu elogii această instituție superioară de pregătire militară.

Reîntors în țară, cu studii strălucite și cu o pregătire de specialitate superioară, Constantin Christescu este numit

profesor de tactică generală și de strategie la Școala superioară de război din București.

Mulți dintre elevii săi se vor distinge pe front în timpul primului război mondial din 1916—1918, în conducerea unor mari unități: regimente, brigăzi, divizii.

În 1910 avea gradul de locotenent-colonel. Atunci i se încredințează funcția de comandant al Școlii superioare de război, ca o recunoaștere a înaltei sale pregătiri. Aci rămâne timp de doi ani.

În 1912 este avansat la gradul de colonel și trecut în Marele Stat Major al Armatei ca șef al Secției pentru instrucția armatei și conducerea operațiunilor militare.

La declararea războiului din 1916, Constantin Christescu era general de brigadă și îndeplinea funcția de șef de Stat Major al Armatei a II-a Române, care a trecut frontiera în Ardeal atacând între Pasul Bran și Întorsura Buzăului. În noiembrie 1916 este numit comandant al Armatei de Nord (Munții Moldovei). În ambele funcții a dat dovadă de o pregătire militară superioară.

Meritele sale cele mai strălucite și calitățile de mare strateg militar le dovedește cu prisosință în conducerea marilor unități pe timpul bătăliei de la Mărășești (24 iulie — 30 iulie 1917). Generalul Constantin Christescu fusese numit de curând comandant al Armatei I Române, având toate forțele sale pe stînga Siretului cu grosul articulat în zona Capului de pod „Nămolosa — Fundeni“ (pe dreapta Siretului capul de pod) cu misiunea de a declanșa o ofensivă în direcția R. Sărat.

Prima fază a bătăliei de la Mărășești s-a desfășurat după planul strategic conceput de Generalul Constantin Christescu și după ordinele lui.

Ofensiva germană condusă de generalul Mackensen și generalul Gerok este stăvilită.

În urma unor neînțelegeri cu ofițeri generali din armatele aliate, generalul Constantin Christescu este înlocuit cu generalul Eremia Grigorescu, cel care avea să zdrobească definitiv ofensiva lui Mackensen, salvînd ocuparea întregii țări de către armata germană.

Iată cuvintele de rămas bun adresate cu acest prilej ostașilor Armatei I, din care se vede sublima demnitate și adîncă iubire de țară a generalului Christescu :

„Mă despart cu mare părere de rău, dar cu inima deplin mulțumită de chipul cum v-ați făcut datoria cît timp ați fost sub comanda mea. Le mulțumesc tuturor pentru vitejia și abnegația cu care au luptat în ultimele 5 zile, de biruința neîntreruptă contra unui dușman care, cu toată superioritatea forțelor sale, n-a izbutit o clipă măcar să cîntească din loc viteaza Armată I“.

Generalul Constantin Christescu, după război și pînă la moarte a fost șeful Marelui Stat Major al Armatei, punînd bazele unei armate puternice și ale unei doctrine de luptă proprii.

Cu generalul Constantin Christescu a dispărut un mare român, o figură de mare general. Pentru meritele sale în lupta poporului român pentru libertatea națională, istoria i-a așezat numele la locul de mare cinste al marilor comandanți de oști.





GENERALUL  
MARIN  
IONESCU

Obârșia lui este țărănească; e fiu de țărani muncitori.

S-a născut în anul 1897, în comuna Oarja. În familie fiind „o spuză” de copii — 8 la număr — părinții l-au dat la școală numai în urma insistențelor învățătorului din sat. Prezentându-se la examenul de admitere la Liceul „N. Bălcescu” din Pitești, reușește în fruntea listei, alături de colegul lui de școală, fostul ziarist și scriitor Tudor Teodorescu Braniște.

Războiul din 1916 îl găsește pe elevul Ionescu în penultima clasă. Când armatele noastre se retrăgeau spre Moldova, el a părăsit casa părintească și s-a înrolat voluntar de război. A urmat cursurile Școalei de ofițeri de infanterie din Iași, pe care a absolvit-o în aprilie 1917, când a fost repartizat la regimentul II infanterie din Argeș, atunci pe front în munții Vrancei — tranșeele de pe Virful Momîia.

Cu acest regiment, comandant de ploton și companie, a luat parte la pregătirile atacului de la Nămolosa-Fundeni, apoi în munții Vrancei, Piscul Cocoșila, munții Birlogul, avînd o comportare meritorie. În luptele sîngeroase de la Pis-

cul Cocoșila (12—19 august 1917), a căzut grav rănit, revenind la regimentul său în noiembrie același an.

După război, cu gradul de locotenent, s-a dedicat studiilor militare — istorice și tactice — reușind să absolve Școala specială de infanterie în fruntea promoției sale în 1923.

Aptitudinile sale au hotărît pe șefii lui ierarhici să-l trimită la examenul de admitere la Școala superioară de război, în 1924, ale cărei cursuri le urmează pînă în 1926 și unde își însușește o temeinică pregătire militară. Terminînd școala cu gradul de căpitan, este repartizat pentru stagiul de un an la regimentul 6 artilerie din Pitești, comandant de baterie, fiind apoi chemat să urmeze cursul pregătitor de un an în Marele Stat Major al Armatei, la terminarea căruia este declarat ofițer de stat major.

Între anii 1928—1938, cu gradul de căpitan și maior, a făcut serviciul la comandamentul Diviziei și la unitățile acesteia din Pitești, afirmîndu-se mereu printre elementele de frunte. În acest timp, face parte din diferite asociații culturale și este invitat să conferențieze la diferite instituții din oraș.

În anul 1939 comandă pentru un an un batalion de grăniceri pe frontiera de vest.

La 1 noiembrie este mutat, în interes de serviciu, la Marele Stat Major, ca să ducă la bun sfîrșit una din cele mai grele probleme, aceea de a organiza armata. În 1940, cu gradul de maior, este numit în funcția de șef de Stat Major al Diviziei a III-a. Cu această mare unitate a luat parte la primele operații de război, la manevrele mari cu focuri reale de la Cincul — 1943 — și la luptele din N. Moldovei — 1944 — afirmînd solida lui pregătire și forță morală. Înaintat la gradul de colonel, este numit comandant al Școalei de ofițeri de infanterie. Pentru necesități operative de front, în ianuarie 1945 este trimis pe cîmpul de luptă fiind numit Șef de stat major al Corpului IV Armată. Cu această mare unitate a luat parte la luptele grele din iarna și primăvara anului 1945, de la Iavorina, rîul Gron, orașul Banovce, Carpații Albi, nodul de comunicații Ung-Ostrog, Brno etc.

Pe cîmpul de luptă a primit decorații române și străine, distingîndu-se ca unul din elementele de frunte ale Armatei I.

Pentru merite deosebite, chiar pe câmpul de luptă este propus, cu raport special, să fie înaintat la gradul de general, în mod excepțional. În 1971 i s-a acordat gradul de general maior cu dreptul de a purta uniforma militară.

Trecut în rezervă în anul 1947, a desfășurat, în continuare, o bogată activitate obștească, ținând conferințe în fața ofițerilor și elevilor școlilor militare, la Casa Armatei din Pitești, Râmnicu-Vâlcea, Călimănești, la Casa Tineretului, în școli și fabrici, fiind ascultat și apreciat ca unul dintre cei mai bine informați în problemele expuse.



GENERALUL  
**PETRE  
ANTONESCU**

Născut în orașul Pitești din părinți intelectuali — mama sa era profesoară, iar tatăl său inginer — a urmat liceul în acest oraș, până în anul 1912, când, în urma examenului, este admis a frecventa cursurile Școalei de ofițeri de artilerie, pe care o termină în 1914.

Tinăr sublocotenent de tunari, este repartizat la regimentul 6 artilerie, care avea garnizoana în Pitești, unde, din primii ani ai carierei sale, se afirmă ca un element de mare valoare, cu o temeinică pregătire și educație militară.

A făcut războiul din 1916—1918 cu același regiment, luând parte la luptele de la pasul Bran, de la Făgăraș, Cincul și Moha, iar în vara anului 1917 a luat parte la bătălia de străpungere a frontului de la Mărăști. Curajul, bravura și meritele lui deosebite în acele grele lupte i-au atras conferirea de mari decorații de război.

După terminarea războiului, căpitanul Petre Antonescu se consacră studiului problemelor superioare, pentru a fi admis a urma cursurile Școalei superioare de război, la care reușește printre primii clasificați din promoția sa. În anul

1923 a terminat studiile la acest înalt for de cultură militară cu calificativul „foarte bine“ și apt pentru serviciul de stat major. Caracter ferm, avea o fire plină de blîndețe și o mare dragoste față de ostași și subalternii săi.

Înaintat maior, este chemat să urmeze cursurile speciale la Marele Stat Major, fiind oprit, la terminarea lor, în cadrul M.St.M., unde primește sarcina înzestrării armatei cu armament modern, sarcină de care ani de-a rîndul se achită numai cu laude.

Grație pregătirii sale și mai ales calităților sale superioare, este trimis ca atașat militar în Germania și înaintat la gradul de colonel. Acolo și-a dat seama că Hitler trecea în mare grabă la o excesivă dezvoltare și înarmare a forțelor sale armate, vizînd îndeosebi motorizarea, tancurile și aviația. Încredințat că Germania hitleristă pregătește lucrurile pentru un război „total“ și „fulger“, colonelul Petre Antonescu înaintează forurilor competente de la București rapoarte fără nici un echivoc, dar care n-au fost luate în seamă. Dezamăgit, cere să fie chemat în țară.

În iarna anului 1941 se găsea cu regimentul 6 artilerie la Afumați, lângă București și a luat parte la înăbușirea rebeliunii legionare din acel timp.

La 1 aprilie 1941 a fost înaintat la gradul de general de brigadă și chemat la cabinetul ministrului Apărării Naționale unde rămîne pînă în 1943, apoi este numit șef de stat major al Armatei a IV-a, dovedind excepționala sa pregătire. Tot timpul a manifestat încredere în biruința finală a poporului nostru.

La 23 August 1944 s-a găsit în primele rînduri ale luptătorilor care au înțeles măreția acestui act, îndreptînd armele contra armatei hitleriste.

În calitate de comandant de divizie, luptă în Ungaria și Cehoslovacia, realizînd, prin lupte grele, biruință după biruință.

A servit în armată timp de 35 de ani, din 1912 pînă în 1947, anul cînd s-a retras din cadrele militare trecînd din nou în viața civilă.

Retras de lume, și-a trăit ultimii ani în singurătate, într-o modestă cameră de pe strada Plantelor nr. 4, unde a decedat.

## CUPRINS

### Prefață 7

Omagiu „Junimii“ 9

### Oameni de știință

Nicolae Miclescu 21

Nicolae G. Dumitrescu 25

Ioan Păls 30

George Ullieru 33

Dumitru I. Ghimpa 42

Dan Gavrilu 44

Marius Iosifescu 48

Nicolae P. Leonăchescu 55

Gheorghe Marinescu 59

Vitalie Pietraru 61

Dan Teodorescu 68

### Scriitori, istorici și critici literari

Nicolae I. Apostolescu 81

Ion Minulescu 87

Virgil Tempeanu 92

Vladimir Streinu 98

Tudor Teodorescu Braniște 104

Ion Trivale 111

### Oameni de artă

Remus Macarie și Constantin Albu 117

Rudolf Schweitzer-Cumpăna 123

Costin Petrescu 130



Nicolae Brânzeu 138

Emil Lerescu 143

#### **Juriști**

Mihail Ghelmegeanu 149

Nicolae D. Ghimpa

#### **Oameni de arme — Generali**

Generalul Constantin Christescu 161

Generalul Marin Ionescu 164

Generalul Petre Antonescu 167

#### **Ministrii**

Ungureanu Fouard 175

Redactor : RADU ALBALA

Tehnoredactor : VICTORIA UNGUREANU

Coli de tipar : 10,75. Tiraj : 1.000 +

60 S.P. B.T. 06.12.1975. Apărut 1975.

Tipografia „ARGES” Pitești, Str. N. Bălcescu nr. 93

Comanda nr. 13028/1975